

**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**  
**Materia: DISEGNO E STORIA DELL'ARTE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Livello di conoscenze acquisite	5	Conoscenze assenti o molto ridotte: non riconosce le opere d'arte, riconosce sol-tanto la corrente artistica e/o l'autore.	0-1
		Conoscenze frammentate: riconosce le opere d'arte ma le descrive in maniera superficiale e sommaria, con sommaria descrizione della loro corrente artistica.	2
		Conoscenze sufficienti: riconosce le opere d'arte e le descrive nelle loro caratteristiche principali, con corretta artistica.	3
		Conoscenze buone: descrive le singole opere d'arte enunciando anche differenze e similitudini, con corretta ma sintetica descrizione della loro corrente artistica.	4
		Conoscenze approfondite: descrive le singole opere d'arte enunciando anche differenze e similitudini minime, descrizione approfondita della loro corrente artistica.	5
Utilizzo del lessico della disciplina	2	Lessico non utilizzato o frammentato.	0-1
		Lessico utilizzato in maniera corretta e completa.	2
Capacità di realizzare collegamenti e confronti tra i vari argomenti	3	Collegamenti assenti o parziali: non associa similitudini tra artisti e/o correnti.	0-1
		Collegamenti corretti: associa analogie e differenze tra artisti contemporanei.	2
		Collegamenti corretti e approfonditi: associa e descrive in maniera approfondita differenze e analogie tra artisti contemporanei e tra correnti.	3
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**  
**Materie A061: LABORATORI TECNICI, TECNOLOGIE DEI**  
**PROCESSI DI PRODUZIONE, PROGETTAZIONE**  
**MULTIMEDIALE, ORGANIZZAZIONE DEI PROCESSI**  
**PRODUTTIVI**

INDICATORI	PUNTEGGI O MAX	DESCRITTORI	PUNTI	
Correttezza	4	Aderenza dell'iter progettuale alla traccia. Corretto svolgimento delle fasi del processo di attività.	0-2	
		Corretto utilizzo dei parametri tecnici. Corretto uso degli strumenti utilizzati.	0-1	
		Efficacia della comunicazione: esito finale del processo o attività.	0-1	
Creatività	3	Originalità della proposta: risoluzione dei problemi	0-1	
		È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline.	0-2	
Completezza	3	Elaborazione di tutte le fasi richieste	0-2	
		Puntualità nelle consegne nelle diverse fasi di lavorazione.	0-1	
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>	

**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**  
**Materia: DISEGNO E STORIA DELL'ARTE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Correttezza logico-procedurale	5	Procedura non applicata o non corretta: non distingue i metodi esecutivi.	0-1
		Procedura parzialmente corretta: utilizza un metodo parzialmente corretto.	2
		Procedura sostanzialmente corretta, con metodo adeguato, oppure con più metodi.	3
		Procedura completamente corretta, con metodo applicato senza errori, oppure con più metodi precisi.	4
		Procedura completamente corretta, con metodo applicato senza errori, oppure con più metodi precisi, trovando soluzioni originali e contestualizzando spazialmente e geometricamente l'elaborato.	5
Qualità grafica (utilizzo corretto delle matite per tracciare il segno)	2	Tratto impreciso o non adeguatamente differenziato: non distingue linee principali e secondarie.	0-1
		Tratto preciso, sottile e correttamente differenziato, distinzione corretta tra figure principali e linee di esecuzione.	2
Precisione dell'esecuzione (utilizzo corretto delle squadrette)	2	Figure parzialmente in squadra, con errore di pochi gradi.	0-1
		Figure precise e perfettamente in squadra.	2
Pulizia della tavola	1	Foglio sporco o stropicciato.	0
		Foglio pulito.	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**Materie A061: LABORATORI TECNICI, TECNOLOGIE DEI**  
**PROCESSI DI PRODUZIONE, PROGETTAZIONE**  
**MULTIMEDIALE, ORGANIZZAZIONE DEI PROCESSI**  
**PRODUTTIVI**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI	
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	4	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0-1	
		Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	2	
		Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	3	
		Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	3	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato.	0-1	
		È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline.	2	
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata.	3	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, carente.	0-1	
		Si esprime in modo parziale o sufficiente utilizzando un lessico parzialmente adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2	
		Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	3	
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>	

**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia: DISEGNO E STORIA DELL'ARTE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Livello di conoscenze acquisite	4	Conoscenze frammentate: riconosce le opere d'arte ma le descrive in maniera superficiale e sommaria, con sommaria descrizione della loro corrente artistica.	0-1
		Conoscenze sufficienti: riconosce le opere d'arte e le descrive nelle loro caratteristiche principali, con corretta artistica.	2
		Conoscenze buone: descrive le singole opere d'arte enunciando anche differenze e similitudini, con corretta ma sintetica descrizione della loro corrente artistica.	3
		Conoscenze approfondite: descrive le singole opere d'arte enunciando anche differenze e similitudini minime, descrizione approfondita della loro corrente artistica.	4
Utilizzo del lessico della disciplina	2	Lessico non utilizzato o frammentato.	0-1
		Lessico utilizzato in maniera corretta e completa.	2
Capacità di realizzare collegamenti e confronti tra i vari argomenti	4	Collegamenti assenti o parziali: non associa similitudini tra artisti e/o correnti.	0-1
		Collegamenti corretti: associa analogie e differenze tra artisti contemporanei.	2
		Collegamenti corretti e approfonditi: associa e descrive in maniera approfondita differenze e analogie tra artisti contemporanei e tra correnti.	3
		Collegamenti corretti, approfonditi e originali: associa e descrive in maniera approfondita differenze e analogie tra artisti contemporanei, tra correnti sincrone e asincrone, contestualizzandole nel contesto storico, collegandole alle altre discipline, apportando opinioni originali debitamente sostenute.	4
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**  
**Materia: A037 - TTRG – Tecnologie e tecniche di rappresentazione grafica**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>a) Completezza dell'elaborato</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• costruzione grafica</li> <li>• definizione dei segni</li> <li>• denominazioni</li> <li>• quote</li> <li>• cartiglio</li> </ul>	<b>2/10</b>	<b>Ottimo:</b> il disegno risulta completo in ogni sua parte.	<b>2</b>
		<b>Buono:</b> Nel disegno mancano pochi elementi non essenziali.	<b>1,5</b>
		<b>Sufficiente:</b> Il disegno non è completo, ma sono presenti gli elementi fondamentali per la comprensione dell'elaborato.	<b>1,0</b>
		<b>Insufficiente:</b> Il disegno non è completo e risulta poco chiaro.	<b>0,8</b>
		<b>Gravemente insufficiente:</b> Il disegno è quasi totalmente incompleto.	<b>0,5</b>
<b>b) Correttezza dell'esecuzione</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensione della proiezione</li> <li>• Precisione</li> <li>• Quote e testi</li> <li>• Rispetto della normativa tecnica</li> </ul>	<b>4/10</b>	<b>Ottimo:</b> Il disegno è corretto e presenta notevole chiarezza nelle rappresentazioni e nell'apposizione di quote e lettere	<b>4,0</b>
		<b>Buono:</b> Il disegno risulta corretto, presenta imprecisioni nelle rappresentazioni e nell'apposizione delle quote e delle lettere.	<b>3,5</b>
		<b>Sufficiente:</b> Il disegno presenta degli errori, ma sono corretti gli elementi essenziali. Risulta sufficientemente chiara la rappresentazione, ma sono presenti errori nel posizionamento delle quote e delle lettere.	<b>3,0</b>
		<b>Insufficiente:</b> Il disegno presenta diversi errori, ma sono corretti gli elementi essenziali. La rappresentazione grafica non è chiara e/o sono presenti errori nel posizionamento delle quote e delle lettere.	<b>2,6</b>
		<b>Scarso:</b> Il disegno non è corretto e risulta poco chiaro. Presenta errori nel posizionamento delle quotature e/o delle lettere e nelle rappresentazioni grafiche. presenta diversi errori, ma sono corretti gli elementi	<b>1,6</b>
<b>Gravemente insufficiente:</b> Il disegno è quasi totalmente errato, poco chiaro, e il posizionamento delle quote e delle lettere non è corretto.	<b>1</b>		

<p><b>c) Ordine e pulizia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posizionamento del disegno</li> <li>• Proporzione dei simboli</li> <li>• Pulizia del foglio</li> </ul>	<b>2/10</b>	<p><b>Ottimo:</b> Il disegno è eseguito con notevole attenzione ai simboli grafici. È eseguito con estremo ordine e pulizia, con proporzione esemplare in ogni sua parte.</p>	<b>2,0</b>
		<p><b>Buono:</b> Il disegno presenta un ordine grafico abbastanza buono, è eseguito con pulizia e con le giuste proporzioni</p>	<b>1,5</b>
		<p><b>Sufficiente:</b> L'ordine e la pulizia del disegno sono abbastanza soddisfacenti. L'attenzione ai simboli grafici non è elevata.</p>	<b>1,0</b>
		<p><b>Insufficiente:</b> Il disegno risulta eseguito con scarsa attenzione all'ordine, alle proporzioni, ai simboli grafici. Presenta scarsa attenzione alla pulizia.</p>	<b>0,8</b>
		<p><b>Gravemente insufficiente:</b> Il disegno si presenta in notevole stato di disordine grafico, senza attenzione alcune alle proporzioni ed alla pulizia del foglio.</p>	<b>0,5</b>
<p><b>d) Qualità del tratto grafico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uniformità del tratto e corretto rapporto fra segno sottile e segno marcato</li> <li>• Linee ripasso/spigoli vivi</li> <li>• Qualità della scrittura</li> </ul>	<b>2/10</b>	<p><b>Ottimo:</b> il disegno mostra notevole precisione nella esecuzione, con perfetta attenzione alla qualità del tratto.</p>	<b>2,0</b>
		<p><b>Buono:</b> il tratto grafico risulta abbastanza preciso, il rapporto fra gli spessori è corretto.</p>	<b>1,5</b>
		<p><b>Sufficiente:</b> Il disegno presenta un tratto grafico omogeneo e nitido, ma con proporzioni non sempre esatte.</p>	<b>1,0</b>
		<p><b>Insufficiente:</b> Il disegno presenta un tratto grafico omogeneo e nitido, ma con proporzioni non sempre esatte.</p>	<b>0,8</b>
		<p><b>Gravemente insufficiente:</b> Il disegno è eseguito con un tratto grafico completamente inesatto, con nessuna attenzione alla proporzione e ai differenti spessori.</p>	<b>0,5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**Materia: DISEGNO E STORIA DELL'ARTE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Livello di conoscenze acquisite	6	Conoscenze assenti o molto ridotte: non riconosce le opere d'arte, riconosce soltanto la corrente artistica e/o l'autore.	0-1
		Conoscenze frammentate: riconosce le opere d'arte ma le descrive con difficoltà ed errori.	2
		Conoscenze mediocri: riconosce le opere d'arte ma le descrive in maniera superficiale e sommaria, con sommaria descrizione della loro corrente artistica.	3
		Conoscenze sufficienti: riconosce le opere d'arte e le descrive nelle loro caratteristiche principali, con corretta artistica.	4
		Conoscenze buone: descrive le singole opere d'arte enunciando anche differenze e similitudini, con corretta ma sintetica descrizione della loro corrente artistica.	5
		Conoscenze approfondite: descrive le singole opere d'arte enunciando anche differenze e similitudini minime, descrizione approfondita della loro corrente artistica.	6
Utilizzo del lessico della disciplina	1	Lessico non utilizzato o frammentato.	0
		Lessico utilizzato in maniera corretta.	1
Capacità di realizzare collegamenti e confronti tra i vari argomenti	3	Collegamenti assenti o parziali: non associa similitudini tra artisti e/o correnti.	0-1
		Collegamenti corretti: associa analogie e differenze tra artisti e/o correnti.	2
		Collegamenti corretti e approfonditi: associa analogie e differenze tra artisti, correnti e singole opere.	3
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>



**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**  
**Materia: DISEGNO E STORIA DELL'ARTE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Livello di conoscenze acquisite	6	Conoscenze assenti o molto ridotte: non riconosce le opere d'arte, riconosce soltanto la corrente artistica e/o l'autore.	0-1
		Conoscenze frammentate: riconosce le opere d'arte ma le descrive con difficoltà ed errori.	2
		Conoscenze mediocri: riconosce le opere d'arte ma le descrive in maniera superficiale e sommaria, con sommaria descrizione della loro corrente artistica.	3
		Conoscenze sufficienti: riconosce le opere d'arte e le descrive nelle loro caratteristiche principali, con corretta artistica.	4
		Conoscenze buone: descrive le singole opere d'arte enunciando anche differenze e similitudini, con corretta ma sintetica descrizione della loro corrente artistica.	5
		Conoscenze approfondite: descrive le singole opere d'arte enunciando anche differenze e similitudini minime, descrizione approfondita della loro corrente artistica.	6
Utilizzo del lessico della disciplina	2	Lessico non utilizzato o frammentato.	0-1
		Lessico utilizzato in maniera corretta e completa.	2
Capacità di realizzare collegamenti e confronti tra i vari argomenti	2	Collegamenti assenti o parziali: non associa similitudini tra artisti e/o correnti.	0-1
		Collegamenti corretti: associa analogie e differenze tra artisti e/o correnti.	2
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**  
**Materia: DISEGNO E STORIA DELL'ARTE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Correttezza logico-procedurale	4	Procedura non applicata o non corretta: non distingue i metodi esecutivi.	0-1
		Procedura parzialmente corretta: utilizza un metodo parzialmente corretto.	2
		Procedura sostanzialmente corretta, con metodo adeguato, oppure con più metodi.	3
		Procedura completamente corretta, con metodo applicato senza errori, oppure con più metodi precisi.	4
Qualità grafica (utilizzo corretto delle matite per tracciare il segno)	2	Tratto impreciso o non adeguatamente differenziato: non distingue linee principali e secondarie.	0-1
		Tratto preciso, sottile e correttamente differenziato, distinzione corretta tra figure principali e linee di esecuzione.	2
Precisione dell'esecuzione (utilizzo corretto delle squadrette)	3	Elaborato fuori squadra: non costruisce adeguatamente le linee parallele e perpendicolari.	0-1
		Figure parzialmente in squadra, con errore di pochi gradi.	2
		Figure precise e perfettamente in squadra.	3
Pulizia della tavola	1	Foglio sporco o stropicciato.	0
		Foglio pulito.	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO TECNICO GRAFICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE**  
**(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)**

**Materia: DISEGNO E STORIA DELL'ARTE**

INDICATORE	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI: CHIMICA-BIOLOGIA- SCIENZE NATURALI  
E SCIENZE MOTORIE**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE BIENNIO**  
**Materia: SCIENZE NATURALI**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Aderenza della risposta alla domanda	5	Risposta non data o completamente fuori tema – Gravemente insufficiente.	1
		Risposta con qualche elemento riconducibile alla domanda posta ma per la maggior parte incoerente con la consegna - Insufficiente	2
		Risposta poco coerente con la domanda posta - Mediocre	3
		Risposta coerente con la domanda posta ma con qualche elemento non completamente rispondente alla consegna - Sufficiente	4
		Risposta pienamente coerente , articolata e con elementi di riflessione personali - Ottimo	5
Correttezza espositiva e linguaggio specifico	3	Risposta confusa e scorretta con gravi errori nell'uso della terminologia specifica – gravemente insufficiente	0.5
		Risposta con diversi errori nell'uso della terminologia specifica insufficiente	1
		Risposta corretta dal punto di vista sintattico anche se presente qualche errore - terminologia adeguata sufficiente	2
		Risposta formalmente corretta - buono	3
Capacità di fare collegamenti	2	Collegamenti con diversi livelli del sapere completamente assenti – gravemente insufficiente	0.5
		Presente qualche collegamento con diversi livelli del sapere - sufficiente	1
		Buona capacità di fare collegamenti - buono	2
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI: CHIMICA- BIOLOGIA- SCIENZE NATURALI  
E SCIENZE MOTORIE  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA BIENNIO  
Materia: SCIENZE NATURALI**

Le prove potranno essere: non strutturata/semistrutturata (quesiti a risposta aperta, domande vero-falso, domande a completamento, ecc.....

Ogni docente stila la prova scritta quantificando in autonomia il numero di quesiti.

Il voto finale del compito scaturisce dalla somma dei punti attribuiti per i quesiti individuati come corretti, con un max di 10 punti.

**Griglia di valutazione: prove oggettive**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza e pertinenza degli argomenti	4	Completa ed approfondita	4
		Corretta e adeguata	3
		Essenziale ma non approfondita	2
		Frammentaria e superficiale	1
Competenza linguistica e linguaggio specifico	3	Linguaggio corretto e appropriato	3
		Linguaggio semplice e abbastanza corretto	2
		Linguaggio impreciso	1
Abilità di analisi e sintesi nell'elaborazione di dati e informazioni	3	Elaborazione critica rigorosa ed esauriente con approfondimenti corretti e puntuali	3
		Elaborazione critica corretta supportata da passaggi logici semplici	2
		Elaborazione critica limitata i cui contenuti sono organizzati con difficoltà	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI: CHIMICA-BIOLOGIA- SCIENZE NATURALI  
E SCIENZE MOTORIE  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE  
(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)**

**Materia: SCIENZE NATURALI**

INDICATORE	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI : CHIMICA-BIOLOGIA- SCIENZE NATURALI  
E SCIENZE MOTORIE**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE TRIENNIO**

**Materia: SCIENZE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Aderenza della risposta alla domanda	5	Risposta non data o completamente fuori tema – Gravemente insufficiente.	1
		Risposta con qualche elemento riconducibile alla domanda posta ma per la maggior parte incoerente con la consegna - Insufficiente	2
		Risposta poco coerente con la domanda posta - mediocre	3
		Risposta coerente con la domanda posta ma con qualche elemento non completamente rispondente alla consegna - Sufficiente	4
		Risposta pienamente coerente , articolata e con elementi di riflessione personali - Ottimo	5
Correttezza espositiva e linguaggio specifico Fornisce interpretazioni coerenti ed essenziali delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	3	Risposta confusa e scorretta con gravi errori nell'uso della terminologia specifica – Gravemente insufficiente	0.5
		Risposta con diversi errori nell'uso della terminologia specifica Insufficiente	1
		Risposta corretta dal punto di vista sintattico anche se presente qualche errore - terminologia adeguata. Sufficiente	2
		Risposta formalmente corretta - Buono	3
Capacità di fare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari. Legge i fenomeni in chiave critico-riflessiva; rispetta i vincoli logici e linguistici	2	Collegamenti con diversi livelli del sapere completamente assenti – Gravemente insufficiente	0.5
		Presente qualche collegamento con diversi livelli del sapere - Sufficiente	1
		Buona capacità di fare collegamenti - Buono	2
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI: CHIMICA- BIOLOGIA- SCIENZE NATURALI  
E SCIENZE MOTORIE  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA TRIENNIO  
Materia: SCIENZE NATURALI**

Le prove potranno essere: non strutturata/semistrutturata (quesiti a risposta aperta, domande vero-falso, domande a completamento, ecc.....

Ogni docente stila la prova scritta quantificando in autonomia il numero di quesiti.

Il voto finale del compito scaturisce dalla somma dei punti attribuiti per i quesiti individuati come corretti, con un max di 10 punti.

**Griglia di valutazione: prove oggettive**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza e pertinenza degli argomenti	4	Completa ed approfondita	4
		Corretta e adeguata	3
		Essenziale ma non approfondita	2
		Frammentaria e superficiale	1
Competenza linguistica e linguaggio specifico	3	Linguaggio corretto e appropriato	3
		Linguaggio semplice e abbastanza corretto	2
		Linguaggio impreciso	1
Abilità di analisi e sintesi nell'elaborazione di dati e informazioni	3	Elaborazione critica rigorosa ed esauriente con approfondimenti corretti e puntuali	3
		Elaborazione critica corretta supportata da passaggi logici semplici	2
		Elaborazione critica limitata i cui contenuti sono organizzati con difficoltà	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>





**DIPARTIMENTO DI SCIENZE-CHIMICHE-SCIENZE MOTORIE**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**BIENNIO TECNICI**  
**Materia: SCIENZE INTEGRATE**

INDICATORI	PUNTEGGI O MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCENZE</b> <u>Conoscenza degli argomenti richiesti</u>	3	Conoscenze imprecise/frammentarie, in generale scarse. Livello insufficiente	1-1,4
		Conoscenze superficiali, poco coerenti e limitate. Livello mediocre	1,5-1,9
		Conoscenze sufficienti/adequate. Livello sufficiente	2
		Conoscenze precise. Livello discreto	2,35
		Conoscenze accurate, precise e documentate. Livello buono	2,5
		Conoscenze articolate e approfondite, ampie e documentate. Livello ottimo	3
<b>ABILITA'</b> <u>Padronanza della lingua e proprietà di linguaggio specifico della disciplina</u>	3	Partecipa a fatica al colloquio, risponde in modo stentato e non preciso alle domande. Livello insufficiente	1-1,2
		Espone in modo sconnesso e modesto. Livello mediocre	1,5
		Espone in modo elementare e conosce il linguaggio basico della disciplina. Livello sufficiente	2
		Espone in modo apprezzabile, dimostrando una buona conoscenza del linguaggio specifico. Livello discreto	2,3
		Espone in modo corretto e lineare, preciso e organizzato, dimostrando un lessico ricco, curato. Livello buono	2,5
		Espone in modo coerente ed efficace, autonomo e sicuro, dimostrando una ottima padronanza del linguaggio specifico. Livello ottimo	3
<b>COMPETENZE</b> <u>Collegare le conoscenze acquisite in forma pluridisciplinare ed approfondirle con spunti critici</u>	4	Non coglie i nuclei concettuali fondamentali e non sa fare collegamenti, l'esposizione è insufficiente	1-1,2
		Stenta a cogliere i nuclei concettuali ma sa operare dei semplici collegamenti. Esposizione mediocre	1,5
		Coglie alcuni nuclei concettuali ed opera collegamenti accettabili. Esposizione sufficiente	2
		Coglie i nuclei in modo apprezzabile, nel complesso l'esposizione è discreta	2,3
		Coglie i nuclei concettuali ed opera collegamenti precisi ed organizzati. L'esposizione è buona	3
		Coglie tutti i nuclei concettuali ed opera collegamenti efficaci autonomi e sicuri. L'esposizione è Ottima	4
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE-CHIMICA-SCIENZE MOTORIE**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**  
**BIENNIO TECNICI**  
**Materia: SCIENZE INTEGRATE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE Acquisizione dei contenuti disciplinari	3	Padroneggia i contenuti disciplinari in modo nullo	0.5
		Padroneggia i contenuti disciplinari in modo scarso	1
		Padroneggia i contenuti disciplinari in modo lacunoso	1.5
		Padroneggia i contenuti disciplinari in modo essenziale	2
		Padroneggia i contenuti disciplinari in modo completo	2.5
		Padroneggia i contenuti disciplinari in modo accurato e approfondito	3
ABILITA' Rielaborazione e delle conoscenze utilizzando appropriato linguaggio. Correttezza e pertinenza all'argomento.	2.5	Non è in grado di applicare le poche conoscenze possedute o le applica con gravi errori. Il linguaggio è superficiale e scorretto.	0.5
		Applica le conoscenze essenziali in modo impreciso. Usa un linguaggio non sempre appropriato.	1
		È in grado di applicare correttamente le conoscenze acquisite. Si esprime in modo lineare e con un linguaggio adeguato.	1.5
		È in grado di applicare correttamente le conoscenze. Utilizza una terminologia appropriata per la disciplina.	2
		Applica le conoscenze in modo rigoroso e personale in situazioni complesse. Utilizza con sicurezza il linguaggio specifico e si esprime in modo efficace.	2.5
COMPETENZE Capacità di argomentare, collegare e rielaborare i contenuti.	2.5	Argomenta in modo scarso o nullo; sviluppa il ragionamento in maniera molto confusa o molto superficiale e non è in grado di effettuare collegamenti.	0.5
		Argomenta in modo superficiale e utilizza un linguaggio specifico non adeguato. Individua i concetti di base ma non è in grado di effettuare semplici collegamenti.	1
		Argomenta in modo parziale e utilizza un linguaggio specifico non sempre adeguato o corretto. Individua i concetti di base ed effettua semplici collegamenti.	1.5
		Argomenta in modo adeguato e applica in modo sicuro conoscenze e abilità anche in situazioni complesse. Effettua correttamente analisi e collegamenti.	2
		Argomenta con padronanza e rielabora criticamente i contenuti appresi. Gestisce in modo autonomo le conoscenze e le abilità. Effettua valutazioni approfondite e personali in contesti nuovi.	2.5
ABILITA'	2	Non è in grado di utilizzare la terminologia e la simbologia	1

ESPRESSIVE Aderenza alla traccia e completezza nello svolgimento	specifica. I contenuti sono lacunosi e/o non aderenti alla traccia.	
	Utilizza in modo parziale la terminologia e la simbologia specifica. I contenuti sono adeguati e aderenti alla traccia.	1.5
	Utilizza in modo corretto ed appropriato la terminologia e la simbologia specifica. I contenuti sono adeguati e rielaborati in maniera personale.	2
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>		<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**  
**Materia: \_\_\_\_\_**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTODI BIOLOGIA CHIMICA E SCIENZE MOTORIE  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE  
(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)  
BIENNIO E TRIENNIO**

INDICATORE	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI CHIMICA**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**Materia: SCIENZE INTEGRATE CHIMICA, CHIMICA ORGANICA,**  
**CHIMICA ANALITICA, BIOCHIMICA**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCENZE DISCIPLINARI</b>	<b>4</b>	Lo studente non possiede alcuna conoscenza degli argomenti trattati	<b>0,5</b>
		Lo studente possiede una conoscenza insufficiente degli argomenti trattati.	<b>1</b>
		Lo studente possiede una conoscenza mediocre degli argomenti trattati.	<b>2</b>
		Lo studente possiede una conoscenza sufficiente degli argomenti trattati.	<b>3</b>
		Lo studente possiede una conoscenza buona degli argomenti trattati.	<b>3,5</b>
		Lo studente possiede una conoscenza ottima degli argomenti trattati.	<b>4</b>
<b>RIELABORAZIONE DEI CONTENUTI</b>	<b>2</b>	Lo studente possiede una limitata capacità di rielaborazione dei contenuti	<b>0,5</b>
		Lo studente possiede una sufficiente capacità di rielaborazione dei contenuti	<b>1</b>
		Lo studente possiede una discreta/buona capacità di rielaborazione dei contenuti	<b>1,5</b>
		Lo studente possiede una ottima capacità di rielaborazione dei contenuti	<b>2</b>
<b>PADRONANZA DEL LINGUAGGIO SCIENTIFICO</b>	<b>2</b>	Lo studente possiede una limitata padronanza del linguaggio scientifico	<b>0,5</b>
		Lo studente possiede una sufficiente padronanza del linguaggio scientifico	<b>1</b>
		Lo studente possiede una discreta/buona padronanza del linguaggio scientifico	<b>1,5</b>
		Lo studente possiede una completa padronanza del linguaggio scientifico	<b>2</b>
<b>CAPACITA' DI APPLICARE I CONTENUTI IN UN CONTESTO DIVERSO</b>	<b>2</b>	Lo studente presenta una limitata capacità di applicazione dei contenuti in un contesto diverso	<b>0,5</b>
		Lo studente presenta una adeguata capacità di applicazione dei contenuti in un contesto diverso	<b>1</b>
		Lo studente presenta una buona capacità di applicazione dei contenuti in un contesto diverso	<b>1,5</b>
		Lo studente presenta una ottima capacità di applicazione dei contenuti in un contesto diverso	<b>2</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI CHIMICA**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**  
**Materia: CHIMICA ORGANICA, CHIMICA ANALITICA, BIOCHIMICA**

**Per prove pratiche con valutazione**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza teorica	2	Dimostra una conoscenza teorica lacunosa/insufficiente	0,5
		Dimostra una conoscenza teorica appena sufficiente	1
		Dimostra una conoscenza buona/discreta	1,5
		Dimostra una conoscenza teorica approfondita e dettagliata	2
Organizzazione, ordine e pulizia della postazione	2	Non esegue adeguatamente l'esperienza	0,5
		Esegue l'esperienza in modo incompleto e disorganizzato	1
		Esegue l'esperienza in modo completo ma disorganizzato	1,5
		Esegue l'esperienza in modo completo, organizzato e autonomo	2
Tecnica e manualità	2	Utilizza le attrezzature in modo scorretto e insicuro	0,5
		Utilizza le attrezzature in modo corretto ma con molte imprecisioni	1
		Utilizza le attrezzature in modo corretto con poche imprecisioni	1,5
		Utilizza tecniche avanzate e dimostra una grande destrezza manuale	2
Raccolta dati, calcoli e analisi critica dei risultati	2	Non è in grado di interpretare o elaborare i risultati raccolti	0,5
		Interpreta o elabora i risultati in modo parziale e superficiale	1
		Interpreta ed elabora i risultati in modo corretto ma con qualche imprecisione	1,5
		Interpreta ed elabora i risultati in modo corretto e completo	2
Partecipazione, comunicazione e lavoro in team	2	Non partecipa all'esperienza o si allontana dalla postazione	0,5
		Collabora parzialmente con i compagni e non è del tutto autonomo	1
		Collabora attivamente con i compagni ma non è del tutto autonomo	1,5
		È autonomo e collabora attivamente e positivamente con i compagni	2
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>



**Per elaborati (es. Relazione di laboratorio)**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Consegna	2	Non consegna o consegna in bianco	2
Conoscenza teorica	2,5	Completati in ogni punto	2,5
		Sviluppati in modo soddisfacente	2
		Sviluppati in modo accettabile	1,5
		Sviluppati parzialmente ed in maniera confusa	1
		Contenuti minimi o nulli	0,5
Procedimento	2,5	Scritto in modo completo e coerente con adeguata terminologia	2,5
		Completo ma con qualche imprecisione	2
		Essenziale ma completo e corretto	1,5
		Incompleto e impreciso	1
		Non corretto e incomprensibile	0,5
Osservazione del campione e utilizzo dei materiali	2,5	Scritto in modo completo e coerente con adeguata terminologia	2,5
		Completo ma con qualche imprecisione	2
		Essenziale ma completo e corretto	1,5
		Incompleto e impreciso	1
		Non corretto e incomprensibile	0,5
Scelta autonoma del materiale, individuazione dello scopo dell'esperienza e elaborazione dei dati, tabelle e grafici conclusioni	2,5	Completati in ogni punto	2,5
		Sviluppati in modo soddisfacente	2
		Sviluppati in modo accettabile	1,5
		Sviluppati parzialmente ed in maniera confusa	1
		Contenuti minimi o nulli	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE – CHIMICA – SCIENZE MOTORIE**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**

**Materia: Igiene, Anatomia, Fisiologia, Patologia**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza dei contenuti	2	Dimostra una conoscenza teorica lacunosa/insufficiente	0,5
		Dimostra una conoscenza teorica mediocre/appena sufficiente	1
		Dimostra una conoscenza teorica discreta	1,5
		Dimostra una conoscenza teorica approfondita	2
Organizzazione, ordine e pulizia della prestazione	2	Non esegue adeguatamente l'esperienza	0,5
		Esegue l'esperienza in modo incompleto o disorganizzato	1
		Esegue l'esperienza con alcuni errori di esecuzione	1,5
		Esegue l'esperienza in modo completo e organizzato	2
Tecnica e manualità	2	Utilizza le attrezzature in modo scorretto e insicuro	0,5
		Utilizza le attrezzature in modo corretto, ma con qualche imprecisione o difficoltà	1
		Utilizza le attrezzature con una buona manualità	1,5
		Utilizza tecniche avanzate e dimostra una grande destrezza manuale	2
Raccolta dati, calcoli e analisi critica dei risultati	2	Non è in grado di raccogliere e interpretare i risultati	0,5
		Raccoglie i dati in modo disordinato e interpreta i risultati in modo parziale e superficiale	1
		Raccoglie i dati e interpreta i risultati in modo corretto	1,5
		Raccoglie i dati in modo completo e corretto e analizza criticamente i risultati	2
Partecipazione, comunicazione e lavoro in team	2	Non partecipa all'esperienza o si allontana continuamente dalla postazione	0,5
		Collabora parzialmente con i compagni o non è completamente autonomo	1

		E' sufficientemente autonomo e collabora in modo adeguato con i compagni	1,5
		E' autonomo e collabora attivamente e positivamente con i compagni	2
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>10/10</b>

**DIPARTIMENTO**  
**Chimico - Biologico**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA**  
**ORALE/SCRITTO**  
**Materia: SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE TEORICHE	4	Eccellente, comprensione ottimale di tutti concetti teorici affrontati	4
		Buono, comprensione dei concetti base degli argomenti teorici affrontati	3
		Sufficiente, conoscenza solo degli argomenti base dell'argomento senza il minimo approfondimento in merito	2
		Insufficiente, non ha compreso sufficienti elementi	1
		Scarso, non possiede nessuna conoscenza teorica	0
CRITICA ED ANALISI DELLE TEORIE	3	Eccellente, fornisce un'analisi critica e approfondita con confronti dettagliati inerenti anche ad attività pratiche svolte	3
		Buono, analizza in maniera solo in parte approfondita l'argomento teorico trattato	2
		Sufficiente, di solito analizza solo parzialmente l'argomento teorico trattato	1
		Insufficiente, non approfondisce e/o analizza l'argomento teorico trattato	0
UTILIZZO DELLA TERMINOLOGIA CORRETTA	3	Eccellente, utilizza terminologia appropriata e precisa in maniera corretta	3
		Buono, utilizza una terminologia di base e talvolta non del tutto appropriata alla materia	2
		Sufficiente, utilizza una terminologia di solito corretta, ma solo in parte appropriata alla materia.	1
		Insufficiente, utilizza una terminologia scorretta ed in nessun modo appropriata alla materia	0
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO**  
**Chimico – Biologico**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA**  
**PRATICA**  
**Materia: SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZE MOTORIE GENERALI	3	Eccellente, dimostra di possedere abilità avanzate, riesce ad utilizzarle durante lo svolgimento di compiti motori semplici e complessi	3
		Buono, dimostra abilità solide, riesce ad utilizzarle durante lo svolgimento di compiti motori semplici e solo talvolta complessi.	2
		Sufficiente, dimostra abilità di base.	1
		Insufficiente, dimostra limitate abilità.	0
SVILUPPO DELLE COMPETENZE MOTORIE	3	Eccellente, sviluppa in maniera ottimale le competenze motorie proposte ed acquisite	3
		Buono, sviluppa in gran parte le competenze motorie	2
		Sufficiente, sviluppa in modo superficiale le competenze motorie	1
		Insufficiente, non dimostra e/o non sviluppa le competenze motorie	0
PARTECIPAZIONE ATTIVA	2	Eccellente, partecipa sempre in maniera attiva e costante alle lezioni, collabora positivamente col gruppo classe	2
		Buono, partecipa in maniera attiva alle lezioni, non sempre è collaborativo col gruppo classe	1
		Insufficiente, partecipa alle lezioni in maniera totalmente incostante e non dimostra alcun interesse	0
CURA DELL' ATTREZZATURA	2	Eccellente, mostra serietà e si presenta a lezione sempre con abbigliamento idoneo allo svolgimento della lezione	2
		Buono, mostra serietà e si presenta di solito con l'attrezzatura idonea	1
		Insufficiente, si presenta spesso senza l'attrezzatura idonea	0
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA****DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: LICEO SCIENTIFICO opzione SCIENZE APPLICATE

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE****Materia: INFORMATICA**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova orale.	3	Ha piena padronanza delle conoscenze disciplinari.	3
		Ha buona padronanza delle conoscenze disciplinari.	2,5
		Ha sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari.	2
		Ha una conoscenza parziale dei contenuti disciplinari.	1,5
		Ha una conoscenza lacunosa dei contenuti disciplinari.	1
		Ha scarsa conoscenza dei contenuti disciplinari.	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	2	Sa comprendere e analizzare i problemi posti, applicando correttamente e in modo autonomo metodologie e tecniche.	2
		Sa comprendere e analizzare i problemi posti, applicando in modo sostanzialmente corretto metodologie e tecniche.	1,5
		Sa analizzare e comprendere in linea generale e applica metodologie e tecniche in modo corretto se guidato.	1
		Denota estreme difficoltà nell'analizzare e comprendere i problemi e nell'applicare i metodi e le tecniche.	0,5
Capacità di argomentare in modo critico e personale, di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico e utilizzando le conoscenze informatiche come strumento a supporto di altre situazioni.	3	Espone correttamente le proprie argomentazioni che risultano articolate, personalizzate e originali e con linguaggio e terminologie appropriate.	3
		Espone in modo sostanzialmente chiaro, argomentando in modo adeguato con uso sostanzialmente corretto del linguaggio tecnico.	2,5
		La capacità di argomentare è adeguata ed espone in modo semplice ma corretto.	2
		La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; espone in modo sostanzialmente corretto.	1,5
		La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; non sempre espone in modo corretto.	1
		La capacità di argomentare è inadeguata; espone raramente in modo corretto.	0,5
Capacità di autocorrezione.	2	Se avvisato degli errori, è in grado di autocorreggersi	2
		È in grado di correggersi grazie a lievi indicazioni del docente	1,5
		È in grado di correggersi grazie a sostanziali indicazioni del docente	1
		Non è in grado di autocorreggersi.	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: LICEO SCIENTIFICO opzione SCIENZE APPLICATE

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

**Materia: INFORMATICA**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova scritta.	3	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari.	3
		Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	2,5
		Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari	2
		Ha mediocri conoscenze dei contenuti disciplinari.	1,5
		Ha conoscenze lacunose dei contenuti disciplinari.	1
		Ha scarse conoscenze dei contenuti disciplinari.	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente; effettua scelte e procedimenti corretti.	3
		Analizza e comprende perfettamente; effettua scelte e procedimenti perfettibili.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale; effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata.	2
		Analizza e comprende in linea generale; effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente; effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente; effettua scelte e procedimenti non corretti.	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Elaborato completo, coerente e corretto.	3
		Elaborato completo, coerente, con lievi errori non sostanziali.	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente, con pochi errori non sostanziali.	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente, e con diversi errori non sostanziali.	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e non corretto.	1
		Elaborato fortemente incompleto, incoerente e non corretto.	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	1	Argomenta e organizza la prova in modo sostanzialmente corretto e con linguaggio tecnico adeguato.	1
		Argomenta e organizza la prova in modo disorganico e scollegato, con linguaggio improprio.	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G. M. ANGIOY" - CARBONIA****DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: LICEO SCIENTIFICO opzione SCIENZE APPLICATE

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE  
(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)****Materia: INFORMATICA**

<b>INDICATORE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE  
(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)**

**Materia: Sistemi e Reti**

<b>INDICATORE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia: INFORMATICA**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze informatiche richieste nella prova orale.	3	Piena padronanza delle conoscenze informatiche.	3
		Buona padronanza delle conoscenze informatiche.	2,5
		Sufficiente padronanza delle conoscenze informatiche.	2
		Parziale padronanza delle conoscenze informatiche.	1,5
		Lacunosa padronanza delle conoscenze informatiche.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze informatiche.	0,5
Padronanza delle competenze informatiche rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti corretti.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti perfettibili.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale il problema informatico; effettua scelte e procedimenti corretti.	2
		Analizza e comprende in linea generale il problema informatico; effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti non corretti.	0,5
Capacità di argomentare in modo critico e personale, di esporre le argomentazioni e le soluzioni informatiche in modo ordinato, chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico informatico.	3	La capacità di argomentare è articolata; personalizzata e originale; espone correttamente.	3
		La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo corretto.	2,5
		La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo semplice ma corretto.	2
		La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; espone in modo sostanzialmente corretto.	1,5
		La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; non sempre espone in modo corretto.	1
		La capacità di argomentare è inadeguata; espone raramente in modo corretto.	0,5
Capacità di auto-correzione.	1	La capacità di autocorrezione risulta adeguata.	1
		La capacità di autocorrezione non è adeguata.	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

**Materia: INFORMATICA**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze disciplinari informatiche oggetto della prova scritta.	2	Piena padronanza delle conoscenze informatiche.	2
		Buona padronanza delle conoscenze informatiche.	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze informatiche.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze informatiche.	0,5
Padronanza delle competenze informatiche rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti corretti.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti perfettibili.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale il problema informatico; effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata.	2
		Analizza e comprende in linea generale il problema informatico; effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti non corretti.	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Elaborato completo, coerente e corretto.	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori che non pregiudicano la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali che pregiudicano solo parzialmente la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali, ma rilevanti al fine della correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e corretto.	1
		Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto.	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	2	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico.	2
		Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico non sempre appropriato.	1,5
		Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico non sempre appropriato.	1
		Argomenta raramente in modo corretto e con linguaggio tecnico non sempre appropriato.	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**

**Materia: INFORMATICA**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze informatiche oggetto della prova pratica.	2	Piena padronanza delle conoscenze informatiche.	2
		Buona padronanza delle conoscenze informatiche.	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze informatiche.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze informatiche.	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	2	Analizza e comprende la problematica informatica proposta; effettua scelte e procedimenti analitici e implementativi corretti.	2
		Analizza e comprende la problematica informatica proposta; effettua scelte e procedimenti analitici e implementativi con lievi errori.	1,5
		Analizza e comprende parzialmente la problematica informatica proposta; effettua scelte e procedimenti analitici e implementativi errati.	1
		Ha difficoltà ad analizzare e comprendere la problematica informatica proposta; effettua scelte e procedimenti analitici e implementativi con gravi errori.	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Elaborato completo, coerente e corretto.	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali che non pregiudicano la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali per la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali per la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e poco corretto.	1
		Elaborato fortemente incompleto, incoerente e incorretto.	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	3	Argomenta correttamente e con uso appropriato del linguaggio tecnico, e presenta una prova chiara e ottimamente organizzata.	3
		Argomenta correttamente e con uso appropriato del linguaggio tecnico, presenta una prova ben organizzata.	2,5
		Argomenta correttamente, usa il linguaggio tecnico in modo pressoché appropriato, presenta una prova sufficientemente chiara e organizzata.	2
		Argomenta con qualche errore, usa il linguaggio tecnico in modo sufficientemente appropriato, presenta una prova non chiara e disorganica.	1,5
		Argomenta in modo poco corretto, non usa il linguaggio tecnico, presenta una prova molto confusa.	1
		Non è in grado di argomentare e presentare le soluzioni proposte.	0,5
		<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>	

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G. M. ANGIOY" - CARBONIA****DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE  
(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)****Materia: INFORMATICA**

<b>INDICATORE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia: Gestione Progetto e Organizzazione d’Impresa**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative richieste nella prova orale.	3	Piena padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	3
		Buona padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	2,5
		Sufficiente padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	2
		Parziale padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	1,5
		Lacunosa padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	0,5
Padronanza delle competenze gestionali e organizzative rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti corretti.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti perfettibili.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti corretti.	2
		Analizza e comprende in linea generale il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti non corretti.	0,5
Capacità di argomentare in modo critico e personale, di esporre le argomentazioni e le soluzioni gestionali proposte in modo ordinato, chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	3	La capacità di argomentare è articolata; personalizzata e originale; espone correttamente.	3
		La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo corretto.	2,5
		La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo semplice ma corretto.	2
		La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; espone in modo sostanzialmente corretto.	1,5
		La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; non sempre espone in modo corretto.	1
		La capacità di argomentare è inadeguata; espone raramente in modo corretto.	0,5
Capacità di auto-correzione.	1	La capacità di autocorrezione risulta adeguata.	1
		La capacità di autocorrezione non è adeguata.	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

**Materia: Gestione Progetto e Organizzazione d’Impresa**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze disciplinari gestionali e organizzative oggetto della prova scritta.	2	Piena padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	2
		Buona padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze gestionali e organizzative.	0,5
Padronanza delle competenze tecniche, gestionali e organizzative rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti corretti.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema informatico; effettua scelte organizzative e procedimenti perfettibili.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale il problema informatico; effettua scelte organizzative e procedimenti corretti nell’ambito dell’analisi effettuata.	2
		Analizza e comprende in linea generale il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema gestionale; effettua scelte organizzative e procedimenti non corretti.	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Elaborato completo, coerente e corretto.	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori che non pregiudicano la correttezza delle soluzioni gestionali proposte.	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali che pregiudicano solo parzialmente la correttezza delle soluzioni gestionali proposte.	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali, ma rilevanti al fine della correttezza delle soluzioni gestionali proposte.	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e non corretto.	1
		Elaborato fortemente incompleto, incoerente e non corretto.	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	2	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico.	2
		Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico non sempre appropriato.	1,5
		Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico non sempre appropriato.	1
		Argomenta raramente in modo corretto e con linguaggio tecnico non sempre appropriato.	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**

**Materia: Gestione Progetto e Organizzazione d’Impresa**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze tecniche e gestionali oggetto della prova pratica.	2	Piena padronanza delle conoscenze informatiche.	2
		Buona padronanza delle conoscenze informatiche.	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze informatiche.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze informatiche.	0,5
Padronanza delle competenze tecniche, gestionali e organizzative delle soluzioni proposte rispetto alle richieste.	2	Analizza e comprende la problematica gestionale proposta; effettua scelte organizzative e procedimenti analitici e implementativi corretti.	2
		Analizza e comprende la problematica gestionale proposta; effettua scelte organizzative e procedimenti analitici e implementativi con lievi errori.	1,5
		Analizza e comprende parzialmente la problematica gestionale proposta; effettua scelte organizzative e procedimenti analitici e implementativi errati.	1
		Ha difficoltà ad analizzare e comprendere la problematica gestionale proposta; effettua scelte organizzative e procedimenti analitici e implementativi con gravi errori.	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Elaborato completo, coerente e corretto.	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali che non pregiudicano la correttezza delle soluzioni gestionali proposte.	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali per la correttezza delle soluzioni gestionali proposte.	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali per la correttezza delle soluzioni gestionali proposte.	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e poco corretto.	1
		Elaborato fortemente incompleto, incoerente e incorretto.	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	3	Argomenta correttamente e con uso appropriato del linguaggio tecnico, e presenta una prova chiara e ottimamente organizzata.	3
		Argomenta correttamente e con uso appropriato del linguaggio tecnico, presenta una prova ben organizzata.	2,5
		Argomenta correttamente, usa il linguaggio tecnico in modo pressoché appropriato, presenta una prova sufficientemente chiara e organizzata.	2
		Argomenta con qualche errore, usa il linguaggio tecnico in modo sufficientemente appropriato, presenta una prova non chiara e disorganica.	1,5
		Argomenta in modo poco corretto, non usa il linguaggio tecnico, presenta una prova molto confusa.	1
		Non è in grado di argomentare e presentare le soluzioni proposte.	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>



**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G. M. ANGIOY" - CARBONIA****DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE  
(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)****Materia: Gestione Progetto e Organizzazione d'Impresa**

<b>INDICATORE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Materia: Teoria e Progettazione di Sistemi Informatici e di Telecomunicazioni

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova scritta.	2	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari.	2
		Buona padronanza delle conoscenze disciplinari.	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari.	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema proposto; effettua scelte congrue e applica procedure sempre corrette e ottimali.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema proposto; effettua scelte congrue e applica procedure corrette, ma non sempre ottimali.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale perfettamente il problema proposto; effettua scelte congrue e applica procedure corrette, ma migliorabili nell'ambito dell'analisi effettuata.	2
		Analizza e comprende in linea generale perfettamente il problema proposto; effettua scelte e procedure parzialmente corrette.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente il problema proposto; effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema proposto; effettua scelte e procedimenti non corretti.	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Elaborato completo, coerente e corretto.	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali.	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali.	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali.	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e corretto.	1
		Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto.	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	2	Organizza la prova in modo ordinato e completo, adottando tecniche progettuali corrette e ottimali, argomentando in modo chiaro e preciso. Utilizza un linguaggio tecnico specifico e appropriato.	2
		Organizza la prova in modo ordinato e corretto, adottando tecniche progettuali adeguate, argomentando in modo <b>chiaro e conciso</b> , utilizzando un linguaggio tecnico <b>generalmente appropriato</b> . Può occasionalmente commettere piccoli errori o omissioni.	1,5

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G. M. ANGIOY" - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

	Organizza la prova in modo non sempre ordinato e corretto, adottando tecniche progettuali parzialmente adeguate, argomenta in modo <b>impreciso e</b> generalizzato. Il linguaggio tecnico è utilizzato in modo <b>appena sufficiente</b> .	1
	Organizza la prova in maniera confusa e disordinata, adottando tecniche progettuali non corrette, l'argomentazione è <b>lacunosa o errata</b> . Il linguaggio tecnico è utilizzato in modo <b>inappropriato o raro</b> .	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>		<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**  
**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**  
 INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**

**Materia: Teoria e Progettazione di Sistemi Informatici e di Telecomunicazioni**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova pratica	2	Ottima preferenza delle scelte compiute in termini di programmazione, metodi di soluzione di un problema proposto	2
		La preferenza delle scelte compiute in termini di programmazione, metodi di soluzione di un problema proposto presenta occasionalmente qualche lacuna nelle sue parti non fondamentali	1,5
		La preferenza delle scelte compiute in termini di programmazione, metodi di soluzione di un problema proposto presenta occasionalmente qualche lacuna nelle sue parti fondamentali	1
		La preferenza delle scelte compiute in termini di programmazione, metodi di soluzione di un problema proposto presenta forti lacune nelle sue parti fondamentali	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	2	Piena capacità di scelta dei procedimenti da adottare per la soluzione di un problema	2
		Buona capacità di scelta dei procedimenti da adottare per la soluzione di un problema	1,5
		Sufficiente capacità di scelta dei procedimenti da adottare per la soluzione di un problema	1
		Scarsa capacità di scelta dei procedimenti da adottare per la soluzione di un problema	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Il prodotto digitale risulta perfettamente coerente con le richieste	3
		Il prodotto digitale risulta quasi completamente coerente con le richieste, presenta qualche errore e/o mancanza non fondamentali	2,5
		Il prodotto digitale risulta abbastanza coerente con le richieste, presenta molti errori e/o mancanze non fondamentali	2
		Il prodotto digitale risulta sufficientemente coerente con le richieste, presenta qualche errore nelle sue parti fondamentali	1,5

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

		Il prodotto digitale risulta non coerente con le richieste, presenta diversi errori nelle sue parti fondamentali	1
		Il prodotto digitale risulta fortemente critico nelle sue parti fondamentali	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	3	L’elaborato risulta completo, correttamente sviluppato in termini di progettazione, di procedure utilizzate e di programmazione; pienamente adeguato, lineare e originale quando possibile. Ottimizzato in tutto il suo sviluppo. L’argomentazione non presenta lacune.	3
		L’elaborato risulta completo, correttamente sviluppato in termini di progettazione, di procedure utilizzate e di programmazione, risulta adeguato e lineare. L’argomentazione presenta qualche lacuna nelle sue parti non fondamentali.	2,5
		L’elaborato risulta non completo in tutte le sue parti, correttamente sviluppato in termini di progettazione, di procedure utilizzate e di programmazione, lineare. L’argomentazione presenta lacune nelle sue parti non fondamentali.	2
		L’elaborato risulta non completo in tutte le sue parti, parzialmente sviluppato in termini di progettazione, di procedure utilizzate e di programmazione, non lineare e non sufficientemente adeguato. L’argomentazione presenta lacune nelle sue parti non fondamentali.	1,5
		L’elaborato risulta non completo in tutte le sue parti, parzialmente sviluppato in termini di progettazione, di procedure utilizzate e di programmazione risulta non pienamente accettabile, l’argomentazione presenta diverse lacune nelle parti fondamentali	1
		L’elaborato risulta non completo in tutte le sue parti, parzialmente sviluppato in termini di progettazione, di procedure utilizzate e di programmazione risulta fortemente critica, l’argomentazione presenta spiegazioni illogiche legate a grosse lacune	0,5
		<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE  
(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)**

**Materia: Teoria e Progettazione di Sistemi Informatici e di Telecomunicazioni**

<b>INDICATORE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia: Teoria e Progettazione di Sistemi Informatici e di Telecomunicazioni**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova orale.	3	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari.	3
		Buona padronanza delle conoscenze disciplinari.	2,5
		Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari.	2
		Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari.	1,5
		Lacunosa padronanza delle conoscenze disciplinari.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari.	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte progettuali e procedimenti corretti.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte progettuali e procedimenti perfettibili.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte progettuali e procedimenti corretti.	2
		Analizza e comprende in linea generale il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte progettuali e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte progettuali e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte progettuali e procedimenti non corretti.	0,5
Capacità di argomentare in modo critico e personale, di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico, di effettuare eventuali collegamenti tematici.	3	L'argomentazione è approfondita, originale e completa, dimostrando un'ottima comprensione dei concetti. L'esposizione è chiara e concisa, utilizzando un linguaggio tecnico appropriato e preciso. Vengono forniti esempi pertinenti e si dimostra la capacità di ricollegarsi alle diverse tematiche.	3
		L'argomentazione è profonda, originale e completa, dimostrando una discreta comprensione dei concetti. L'esposizione è chiara e concisa, utilizzando un linguaggio tecnico appropriato e preciso. Vengono forniti esempi e/o collegamenti pertinenti.	2,5
		L'argomentazione è solida e ben strutturata, dimostrando una buona comprensione dei concetti. L'esposizione è chiara e corretta, utilizzando un linguaggio tecnico adeguato. Vengono forniti esempi pertinenti e alcuni collegamenti, ma l'originalità potrebbe essere limitata.	2
		L'argomentazione è parzialmente adeguata, dimostrando una accettabile comprensione dei concetti. L'esposizione non è sempre chiara e corretta, utilizzando un linguaggio tecnico non sempre adeguato.	1,5
		L'argomentazione non è sempre adeguata e coerente, dimostrando una comprensione basilare dei concetti.	1

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G. M. ANGIOY" - CARBONIA****DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

		L'esposizione risulta essere semplice o poco approfondita. Il linguaggio tecnico non è utilizzato sempre in modo corretto e manca di precisione.	
		L'argomentazione è parziale o incompleta, dimostrando una comprensione limitata dei concetti. L'esposizione è poco chiara o incorretta, con un utilizzo limitato o errato del linguaggio tecnico.	0,5
Capacità di autocorrezione.	1	Se correttamente stimolato, l'alunno riesce a correggere eventuali inesattezze e/o imprecisioni	1
		Anche se correttamente stimolato, l'alunno riesce a correggere in modo parziale o inefficiente eventuali inesattezze e/o imprecisioni	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>



**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G. M. ANGIOY" - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: BIOTECNOLOGIE / GRAFICA

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia: TECNOLOGIE INFORMATICHE**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze informatiche richieste nella prova orale.	3	Piena padronanza delle conoscenze informatiche.	3
		Buona padronanza delle conoscenze informatiche.	2,5
		Sufficiente padronanza delle conoscenze informatiche.	2
		Parziale padronanza delle conoscenze informatiche.	1,5
		Lacunosa padronanza delle conoscenze informatiche.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze informatiche.	0,5
Padronanza delle competenze informatiche rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti corretti.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti perfettibili.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale il problema informatico; effettua scelte e procedimenti corretti.	2
		Analizza e comprende in linea generale il problema informatico; effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti non corretti.	0,5
Capacità di argomentare in modo critico e personale, di esporre le argomentazioni e le soluzioni informatiche in modo ordinato, chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico informatico.	3	La capacità di argomentare è articolata; personalizzata e originale; espone correttamente.	3
		La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo corretto.	2,5
		La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo semplice ma corretto.	2
		La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; espone in modo sostanzialmente corretto.	1,5
		La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; non sempre espone in modo corretto.	1
		La capacità di argomentare è inadeguata; espone raramente in modo corretto.	0,5
Capacità di auto-correzione.	1	La capacità di autocorrezione risulta adeguata.	1
		La capacità di autocorrezione non è adeguata.	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: BIOTECNOLOGIE / GRAFICA

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

**Materia: TECNOLOGIE INFORMATICHE**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze disciplinari informatiche oggetto della prova scritta.	2	Piena padronanza delle conoscenze informatiche.	2
		Buona padronanza delle conoscenze informatiche.	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze informatiche.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze informatiche.	0,5
Padronanza delle competenze informatiche rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti corretti.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti perfettibili.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale il problema informatico; effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata.	2
		Analizza e comprende in linea generale il problema informatico; effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema informatico; effettua scelte e procedimenti non corretti.	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Elaborato completo, coerente e corretto.	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori che non pregiudicano la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali che pregiudicano solo parzialmente la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali, ma rilevanti al fine della correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e corretto.	1
		Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto.	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	2	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico.	2
		Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico non sempre appropriato.	1,5
		Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico non sempre appropriato.	1
		Argomenta raramente in modo corretto e con linguaggio tecnico non sempre appropriato.	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: BIOTECNOLOGIE / GRAFICA

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**

**Materia: TECNOLOGIE INFORMATICHE**

<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Padronanza delle conoscenze informatiche oggetto della prova pratica.	2	Piena padronanza delle conoscenze informatiche.	2
		Buona padronanza delle conoscenze informatiche.	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze informatiche.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze informatiche.	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	2	Analizza e comprende la problematica informatica proposta; effettua scelte e procedimenti analitici e implementativi corretti.	2
		Analizza e comprende la problematica informatica proposta; effettua scelte e procedimenti analitici e implementativi con lievi errori.	1,5
		Analizza e comprende parzialmente la problematica informatica proposta; effettua scelte e procedimenti analitici e implementativi errati.	1
		Ha difficoltà ad analizzare e comprendere la problematica informatica proposta; effettua scelte e procedimenti analitici e implementativi con gravi errori.	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Elaborato completo, coerente e corretto.	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali che non pregiudicano la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali per la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali per la correttezza delle soluzioni informatiche proposte.	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e poco corretto.	1
		Elaborato fortemente incompleto, incoerente e incorretto.	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	3	Argomenta correttamente e con uso appropriato del linguaggio tecnico, e presenta una prova chiara e ottimamente organizzata.	3
		Argomenta correttamente e con uso appropriato del linguaggio tecnico, presenta una prova ben organizzata.	2,5
		Argomenta correttamente, usa il linguaggio tecnico in modo pressoché appropriato, presenta una prova sufficientemente chiara e organizzata.	2
		Argomenta con qualche errore, usa il linguaggio tecnico in modo sufficientemente appropriato, presenta una prova non chiara e disorganica.	1,5
		Argomenta in modo poco corretto, non usa il linguaggio tecnico, presenta una prova molto confusa.	1
		Non è in grado di argomentare e presentare le soluzioni proposte.	0,5
		<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>	

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G. M. ANGIOY" - CARBONIA****DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE  
(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)****Materia: TECNOLOGIE INFORMATICHE**

<b>INDICATORE</b>	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

**Materia: SISTEMI E RETI**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova scritta.	2	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari.	2
		Buona padronanza delle conoscenze disciplinari.	1,5
		Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari.	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema proposto; effettua scelte congrue e procedimenti sempre corretti e ottimali.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema proposto; effettua scelte e procedimenti corretti, ma non sempre ottimali.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale perfettamente il problema proposto; effettua scelte e procedimenti corretti, ma migliorabili nell'ambito dell'analisi effettuata.	2
		Analizza e comprende in linea generale perfettamente il problema proposto; effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente perfettamente il problema proposto; effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema proposto; effettua scelte e procedimenti non corretti.	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e correttezza dei risultati.	3	Elaborato completo, coerente e corretto.	3
		Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali.	2,5
		Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali.	2
		Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali.	1,5
		Elaborato incompleto, poco coerente e corretto.	1
		Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto.	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	2	Organizza la prova in maniera ordinata e corretta, argomenta in modo <b>logico e coerente</b> , utilizzando un <b>linguaggio tecnico preciso e appropriato</b> nel contesto di riferimento. Dimostra una profonda conoscenza dei concetti e una elevata capacità di analisi.	2
		Organizza la prova in maniera ordinata e corretta, argomenta in modo <b>chiaro e conciso</b> , utilizzando un linguaggio tecnico <b>generalmente appropriato</b> . Può occasionalmente commettere piccoli errori o omissioni.	1,5

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G. M. ANGIOY" - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

	Organizza la prova in maniera non sempre ordinata e corretta, argomenta in modo <b>comprensibile</b> , ma può presentare alcune imprecisioni o generalizzazioni. Il linguaggio tecnico è utilizzato in modo <b>discreto</b> .	1
	Organizza la prova in maniera confusa e disordinata. L'argomentazione è <b>lacunosa</b> o <b>errata</b> . Il linguaggio tecnico è utilizzato in modo <b>inappropriato</b> o <b>raro</b> .	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>		<b>/10</b>

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**  
**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**  
 INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**

**Materia: SISTEMI E RETI**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova pratica	2	Ottima preferenza delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi, metodi di soluzione di un problema proposto	2
		La preferenza delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi, metodi di soluzione di un problema proposto presenta occasionalmente qualche lacuna nelle sue parti non fondamentali	1,5
		La preferenza delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi, metodi di soluzione di un problema proposto presenta occasionalmente qualche lacuna nelle sue parti fondamentali	1
		La preferenza delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi, metodi di soluzione di un problema proposto presenta forti lacune nelle sue parti fondamentali	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	2	Piena capacità di scelta dei procedimenti e eventualmente dei dispositivi da adottare per la soluzione di un problema	2
		Buona capacità di scelta dei procedimenti e eventualmente dei dispositivi da adottare per la soluzione di un problema	1,5
		Sufficiente capacità di scelta dei procedimenti e eventualmente dei dispositivi da adottare per la soluzione di un problema	1
		Scarsa capacità di scelta dei procedimenti e eventualmente dei dispositivi da adottare per la soluzione di un problema	0,5
Completezza nello svolgimento del testo proposto, coerenza e	3	Il prodotto digitale risulta perfettamente coerente con le richieste	3
		Il prodotto digitale risulta quasi completamente coerente con le richieste, presenta qualche errore e/o mancanza non fondamentali	2,5

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA**

**DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

correttezza dei risultati.		Il prodotto digitale risulta abbastanza coerente con le richieste, presenta molti errori e/o mancanze non fondamentali	2
		Il prodotto digitale risulta sufficientemente coerente con le richieste, presenta qualche errore nelle sue parti fondamentali	1,5
		Il prodotto digitale risulta non coerente con le richieste, presenta diversi errori nelle sue parti fondamentali	1
		Il prodotto digitale risulta fortemente critico nelle sue parti fondamentali	0,5
Capacità di organizzare la prova, di argomentare, collegare e sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	3	La motivazione delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi e delle procedure di soluzioni adottate risulta pienamente adeguata, lineare e originale quando possibile	3
		La motivazione delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi e delle procedure di soluzioni adottate risulta ben adeguata, lineare.	2,5
		La motivazione delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi e delle procedure di soluzioni adottate risulta adeguata, l'argomentazione segue qualche lacuna nelle sue parti non fondamentali	2
		La motivazione delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi e delle procedure di soluzioni adottate risulta accettabile, l'argomentazione presenta qualche lacuna nelle sue parti fondamentali	1,5
		La motivazione delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi e delle procedure di soluzioni adottate risulta non pienamente accettabile, l'argomentazione presenta diverse lacune nelle parti fondamentali	1
		La motivazione delle scelte compiute in termini di programmazione, scelta dei dispositivi e delle procedure di soluzioni adottate risulta fortemente critica, l'argomentazione presenta spiegazioni illogiche legate a grosse lacune	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE “G. M. ANGIOY” - CARBONIA

DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Materia: SISTEMI E RETI

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova orale.	3	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari.	3
		Buona padronanza delle conoscenze disciplinari.	2,5
		Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari.	2
		Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari.	1,5
		Lacunosa padronanza delle conoscenze disciplinari.	1
		Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari.	0,5
Padronanza delle competenze della disciplina rispetto alle richieste.	3	Analizza e comprende perfettamente il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte e procedimenti corretti.	3
		Analizza e comprende perfettamente il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte e procedimenti perfettibili.	2,5
		Analizza e comprende in linea generale il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte e procedimenti corretti.	2
		Analizza e comprende in linea generale il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti.	1,5
		Analizza e comprende solo parzialmente il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.	1
		Analizza e comprende molto parzialmente il problema proposto e l'ambito di applicazione; effettua scelte e procedimenti non corretti.	0,5
Capacità di argomentare in modo critico e personale, di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico.	3	L'argomentazione è <b>approfondita, originale e completa</b> , dimostrando un'ottima comprensione dei concetti. L'esposizione è <b>chiara e concisa</b> , utilizzando un linguaggio tecnico <b>appropriato e preciso</b> . Vengono forniti esempi pertinenti e si dimostra la capacità di <b>ricollegarsi alle</b> diverse tematiche.	3
		L'argomentazione è <b>profonda, originale e completa</b> , dimostrando una discreta comprensione dei concetti. L'esposizione è <b>chiara e concisa</b> , utilizzando un linguaggio tecnico <b>appropriato e preciso</b> . Vengono forniti esempi pertinenti.	2,5
		L'argomentazione è <b>solida e ben strutturata</b> , dimostrando una buona comprensione dei concetti. L'esposizione è <b>chiara e corretta</b> , utilizzando un linguaggio tecnico <b>adeguato</b> . Vengono forniti esempi pertinenti, ma l'originalità potrebbe essere limitata.	2
		L'argomentazione è <b>parzialmente adeguata</b> , dimostrando una accettabile comprensione dei concetti. L'esposizione non è sempre <b>chiara e corretta</b> , utilizzando un linguaggio tecnico non sempre <b>adeguato</b> .	1,5
		L'argomentazione non è sempre <b>adeguata e coerente</b> , dimostrando una comprensione basilare dei concetti. L'esposizione risulta essere <b>semplice o poco approfondita</b> . Il linguaggio tecnico non è utilizzato sempre in modo <b>corretto</b> e manca di precisione.	1
		L'argomentazione è parziale o incompleta, dimostrando una comprensione limitata dei concetti. L'esposizione è <b>poco chiara</b> o	0,5

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE "G. M. ANGIOY" - CARBONIA****DIPARTIMENTO TECNICO-INFORMATICO**

INDIRIZZO: INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI

		<b>incorretta</b> , con un utilizzo limitato o <b>errato</b> del linguaggio tecnico.	
Capacità di autocorrezione.	1	Se correttamente stimolato, l'alunno riesce a correggere eventuali inesattezze e/o imprecisioni	1
		Anche se correttamente stimolato, l'alunno riesce a correggere in modo parziale o inefficiente eventuali inesattezze e/o imprecisioni	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI ITALIANO - BIENNIO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**Materia: STORIA/GEOGRAFIA e GEOSTORIA**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCENZE</b> Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina, con particolare riferimento alla contestualizzazione spaziale dei fenomeni		Rifiuto alla valutazione. Conoscenze scarse	2-3
		Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina.	4
		Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina	5
		Conoscenze delle idee essenziali della disciplina	6
		Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato	7
		Conoscenze complete e sistematiche.	8
		Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali.	9-10
<b>COMPETENZE</b> Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro e operare confronti		Scarsa organizzazione dei contenuti. Assenza di linguaggio specifico	2-3
		Organizzazione confusa e linguaggio specifico impreciso e approssimativo	4
		Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio specifico incerto	5
		Esposizione lineare delle informazioni e linguaggio specifico appropriato	6
		Organizzazione delle informazioni e linguaggio specifico	7
		Rielaborazione autonoma delle informazioni e linguaggio specifico accurato	8
		Capacità di giudizio critico originale e linguaggio specifico rigoroso	9-10
<b>ESPOSIZIONE</b> Capacità di rielaborare in modo personale e coerente i contenuti acquisiti		Sconnessa e contraddittoria	2-3
		Confusa, fortemente imprecisa e lessicalmente povera	4
		Lievemente imprecisa, stentata e lessicalmente povera	5
		Semplice ma chiara	6
		Chiara e appropriata	7
		Fluida e articolata	8
		Fluida, articolata e lessicalmente ricca	9-10
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI ITALIANO - BIENNIO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**Materia: ITALIANO**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCENZE</b> Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina, con particolare riferimento alle tipologie testuali e ai generi letterari trattati	30	Rifiuto alla valutazione. Conoscenze scarse	2-3
		Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina.	4
		Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina	5
		Conoscenze delle idee essenziali della disciplina	6
		Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato	7
		Conoscenze complete e sistematiche.	8
		Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali.	9-10
<b>COMPETENZE</b> Capacità di utilizzare le conoscenze specifiche acquisite e di collegarle tra loro, applicandole all'elaborazione testuale		Scarsa organizzazione dei contenuti. Assenza di linguaggio specifico	2-3
		Organizzazione confusa e linguaggio specifico impreciso e approssimativo	4
		Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio specifico incerto	5
		Esposizione lineare delle informazioni e linguaggio specifico appropriato	6
		Organizzazione delle informazioni e linguaggio specifico	7
		Rielaborazione autonoma delle informazioni e linguaggio specifico accurato	8
		Capacità di giudizio critico originale e linguaggio specifico rigoroso	9-10
<b>ESPOSIZIONE</b> Ricchezza e padronanza lessicale, sintattica e semantica		Sconnessa e contraddittoria	2-3
		Confusa, fortemente imprecisa e lessicalmente povera	4
		Lievemente imprecisa, stentata e lessicalmente povera	5
		Semplice ma chiara	6
		Chiara e appropriata	7
		Fluida e articolata	8
		Fluida, articolata e lessicalmente ricca	9-10
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI ITALIANO – PRIMO BIENNIO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

**Materia: ITALIANO**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>Rispetto della consegna e/o pertinenza alla traccia</b>	10	Mancato rispetto della consegna e/o sviluppo non pertinente alla traccia	2-3
		Rispetto della consegna lacunoso e pertinenza alla traccia non adeguata	4
		Rispetto della consegna parziale e pertinenza alla traccia insufficiente	5
		Rispetto della consegna e pertinenza alla traccia sufficiente	6
		Rispetto della consegna e pertinenza alla traccia adeguata	7
		Rispetto della consegna e pertinenza alla traccia buona	8
		Pieno rispetto della consegna e piena aderenza alla traccia	9
		Pieno rispetto della consegna, piena e completa aderenza alla traccia	10
<b>Competenze linguistiche e comunicative (ortografia, sintassi e lessico)</b>	10	Errori morfo-sintattici gravi e diffusi, lessico povero e inappropriato	2-3
		Errori morfo-sintattici gravi e frequenti, lessico povero e inappropriato	4
		Errori morfo-sintattici lievi e poco diffusi, lessico povero	5
		Errori morfo-sintattici lievi e sporadici, lessico elementare	6
		Errori morfo-sintattici sporadici, lessico appropriato, stile scorrevole	7
		Nessun errore morfosintattico, lessico adeguato e stile fluente	8
		Nessun errore morfosintattico, lessico adeguato e stile fluente ed efficace	9
		Nessun errore morfosintattico, lessico ricco e preciso, stile limpido	10
<b>Capacità di organizzazione del discorso (contenuti, coerenza, coesione)</b>		Sviluppo della traccia molto lacunoso, disorganizzato e incoerente	2-3
		Sviluppo della traccia lacunoso, disorganizzato e coerente	4
		Sviluppo della traccia poco lacunoso, organizzato e coerente	5
		Sviluppo della traccia essenziale, organizzato e coerente	6
		Sviluppo della traccia adeguato, organizzato e coerente	7
		Sviluppo della traccia ampio, ben organizzato e coerente	8
		Sviluppo della traccia esauriente, molto organizzato e coerente	9
		Sviluppo della traccia pienamente esauriente, molto organizzato ed efficiente	10
<b>Rielaborazione personale e</b>	10	Rielaborazione critica e/o originalità assente	2-3
		Rielaborazione critica e/o originalità assente	4

<b>originalità</b>	Rielaborazione critica e/o originalità presenti in misura minima	5
	Rielaborazione critica e/o originalità presenti in misura essenziale	6
	Rielaborazione critica e/o originalità presenti in misura discreta	7
	Rielaborazione critica e/o originalità presenti in misura efficace	8
	Rielaborazione critica e/o originalità presenti in misura notevole	9
	Rielaborazione critica e/o originalità presenti in misura notevole	10
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>		<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE**  
**(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)**

**Materia: ITALIANO** \_\_\_\_\_

INDICATORE	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE  
(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)**

**Materia: STORIA**

INDICATORE	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>



**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia: Italiano (INDIRIZZI TECNICI)**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina, con particolare riferimento alle correnti, ai generi letterari e agli autori trattati	2.5	Non ha acquisito i contenuti o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso	0.5
		Ha acquisito i contenuti in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	1
		Ha acquisito i contenuti in modo completo e appropriato	1.5
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa e utilizza in modo consapevole la propria autonomia operativa	2
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i vari metodi operativi	2.5
Capacità di utilizzare le conoscenze specifiche acquisite e di collegarle tra loro, anche applicandole all'analisi del testo	2.5	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.5
		È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1
		È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1.5
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata, anche in un'ottica pluridisciplinare	2
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione approfondita, anche in un'ottica pluridisciplinare	2.5
Capacità di argomentare in maniera critica, rielaborando in modo personale i contenuti acquisiti.	2.5	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.5
		È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.	1
		È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	1.5
		È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	2
		È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	2.5
Ricchezza e padronanza lessicale, sintattica e semantica, con riferimenti al contesto storico-culturale.	2.5	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.5
		Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	1
		Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, in riferimento all'ambito letterario e al contesto storico-culturale	1.5
		Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico articolato, in riferimento all'ambito letterario e al contesto storico-culturale	2
		Si esprime con ricchezza e piena padronanza sintattica e semantica, utilizzando un lessico ricco e articolato rispetto all'ambito letterario e al contesto storico-culturale	2.5



ISTITUTO  
DI ISTRUZIONE  
SUPERIORE  
G.M. ANGIOY  
CARBONIA

Ministero dell'Istruzione e del Merito  
Istituto Tecnico Statale Commerciale e per Geometri  
"Giovanni Maria Angioy" - Via Costituente - 09013 CARBONIA (Su)  
t: 0781 66 04 06 - Cod. Mecc: CATD020007 - w: <https://istitutoangioy.edu.it>  
m: [catd020007@istruzione.it](mailto:catd020007@istruzione.it) - pec: [catd020007@pec.istruzione.it](mailto:catd020007@pec.istruzione.it)  
Cod. Fisc: 81003250925 - Cod. Univoco Ufficio: UF4NDF



Anno scolastico **2024/2025**

<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia: Italiano (LICEO SCIENZE APPLICATE)**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina, con particolare riferimento alle correnti, ai generi letterari e agli autori trattati	2.5	Non ha acquisito i contenuti o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso	0.5
		Ha acquisito i contenuti in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	1
		Ha acquisito i contenuti in modo completo e appropriato	1.5
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa e utilizza in modo consapevole la propria autonomia operativa	2
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i vari metodi operativi	2.5
Capacità di utilizzare le conoscenze specifiche acquisite e di collegarle tra loro, applicandole (anche) all'analisi del testo	2.5	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.5
		È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1
		È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1.5
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata, anche in un'ottica pluridisciplinare	2
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione approfondita, anche in un'ottica pluridisciplinare	2.5
Capacità di argomentare in maniera critica, rielaborando in modo personale i contenuti acquisiti anche nell'ottica di un confronto in chiave esegetica	2.5	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.5
		È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.	1
		È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	1.5
		È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	2
		È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	2.5
Ricchezza e padronanza lessicale, sintattica e semantica, con puntuali riferimenti al contesto storico-culturale, all'intertestualità e alle relazioni tra	2.5	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.5
		Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	1
		Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, in riferimento all'ambito letterario e al contesto storico- culturale	1.5
		Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico articolato, in riferimento all'ambito letterario e al contesto storico- culturale	2
		Si esprime con ricchezza e piena padronanza sintattica e semantica, utilizzando un lessico ricco e articolato rispetto all'ambito letterario e al contesto storico- culturale	2.5



ISTITUTO  
DI ISTRUZIONE  
SUPERIORE  
G.M. ANGIOY  
CARBONIA

Ministero dell'Istruzione e del Merito  
Istituto Tecnico Statale Commerciale e per Geometri  
"Giovanni Maria Angioy" - Via Costituente - 09013 CARBONIA (Su)  
t: 0781 66 04 06 - Cod. Mecc: CATD020007 - w: <https://istitutoangioy.edu.it>  
m: [catd020007@istruzione.it](mailto:catd020007@istruzione.it) - pec: [catd020007@pec.istruzione.it](mailto:catd020007@pec.istruzione.it)  
Cod. Fisc: 81003250925 - Cod. Univoco Ufficio: UF4NDF



Anno scolastico **2024/2025**

temi e generi			
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE/SCRITTA**

**Materia: storia**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina, con particolare riferimento alla contestualizzazione spazio-temporale degli eventi	2.5	Non ha acquisito i contenuti o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso	0.5
		Ha acquisito i contenuti in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	1
		Ha acquisito i contenuti in modo completo e appropriato	1.5
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa e utilizza in modo consapevole la propria autonomia operativa	2
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i vari metodi operativi	2.5
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro e operare confronti	2.5	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.5
		È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1
		È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1.5
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata, anche in un'ottica pluridisciplinare	2
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione approfondita, anche in un'ottica pluridisciplinare	2.5
Capacità di argomentare in maniera critica, contestualizzando e rielaborando in modo personale e coerente i contenuti acquisiti	2.5	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.5
		È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.	1
		È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.	1.5
		È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	2
		È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	2.5
Ricchezza e padronanza del lessico specifico, unita a un adeguato uso delle fonti in chiave interpretativa	2.5	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.5
		Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	1
		Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, in riferimento al contesto storico- culturale	1.5
		Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico articolato, in riferimento al contesto storico- culturale	2
		Si esprime con ricchezza e piena padronanza sintattica e semantica, utilizzando un lessico ricco e articolato rispetto al contesto storico- culturale	2.5



ISTITUTO  
DI ISTRUZIONE  
SUPERIORE  
G.M. ANGIOY  
CARBONIA

Ministero dell'Istruzione e del Merito  
Istituto Tecnico Statale Commerciale e per Geometri  
"Giovanni Maria Angioy" - Via Costituente - 09013 CARBONIA (Su)  
t: 0781 66 04 06 - Cod. Mecc: CATD020007 - w: <https://istitutoangioy.edu.it>  
m: [catd020007@istruzione.it](mailto:catd020007@istruzione.it) - pec: [catd020007@pec.istruzione.it](mailto:catd020007@pec.istruzione.it)  
Cod. Fisc: 81003250925 - Cod. Univoco Ufficio: UF4NDF



Anno scolastico **2024/2025**

<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**Materia: LINGUA INGLESE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>Comprensione</b>	3	Sa comprendere il senso globale delle richieste e sa rispondere adeguatamente	3
		Sa comprendere il senso globale di richieste semplici anche se necessita di qualche chiarimento ed è in grado di rispondere seppur con delle incertezze	2,5
		Sa comprendere il senso globale di richieste semplici ma necessità di chiarimenti o ripetizioni	2
		Sa comprendere il senso globale di richieste semplici ma ha difficoltà e risponde in modo frammentario	1,5
		Ha difficoltà a comprendere richieste semplici e non sa rispondere	1
<b>Efficacia comunicativa o interazione</b>	3	Sa interagire in maniera efficace e personalizzata con l'interlocutore su argomenti familiari	3
		Sa interagire in maniera adeguata con l'interlocutore su argomenti familiari con qualche esitazione e pause	2,5
		Sa interagire con l'interlocutore su argomenti familiari, anche se con errori e interventi dell'interlocutore	2
		Interagisce con l'interlocutore su argomenti familiari, con diversi errori e solo se guidato dall'interlocutore	1,5
		Non sa sostenere un discorso o un'interazione anche se aiutato	1
<b>Competenze grammaticali e uso del lessico</b>	2	Sa esprimersi e riutilizzare gli elementi grammaticali e lessicali noti in altro contesto	2
		Sa esprimersi e riutilizzare semplici elementi grammaticali e lessicali noti anche con errori che non impediscono la comprensione del messaggio	1,5
		Sa usare semplici elementi grammaticali e lessicali con errori o lacune che ostacolano la comprensione del messaggio	1
		Ha difficoltà a esprimersi e compie errori che compromettono la comprensione del messaggio	0,5
<b>Produzione</b>	2	È in grado di formulare messaggi chiari e rielaborati in modo personale, con un'esposizione fluente e articolata, pronunciando in modo chiaro e rispettando la fonetica e l'intonazione	2
		È in grado di formulare semplici messaggi coerenti e corrispondenti alla tipologia richiesta, ha una pronuncia chiara e rispetta globalmente fonetica e intonazione	1,5
		È in grado di formulare semplici messaggi; la pronuncia non è sempre chiara, con qualche errore nella fonetica e nell'intonazione	1
		Non è in grado di formulare semplici messaggi; la produzione non è comprensibile o risulta incompleta, gli errori di pronuncia ostacolano la comunicazione	0,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA  
Materia: LINGUA INGLESE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>Produzione ed efficacia comunicativa</b>	3	Sa produrre brevi testi rispondenti al compito assegnato e alla funzione comunicativa richiesta in maniera puntuale e precisa usando un linguaggio personale formalmente corretto	3
		Sa produrre brevi testi rispondenti al compito assegnato e alla funzione comunicativa richiesta anche se non del tutto corretti formalmente o con qualche incoerenza	2,5
		Sa produrre brevi testi anche se non del tutto rispondenti al compito assegnato e alla funzione comunicativa richiesta, con qualche incoerenza o errori	2
		Sa produrre testi non rispondenti al compito assegnato, incoerenti o incompleti, frammentari o di difficile comprensione	1,5
		Non sa produrre testi rispondenti al compito assegnato, rendendo nulla la comprensione.	1
<b>Competenze grammaticali e uso del lessico</b>	4	Sa riutilizzare in modo personale gli elementi grammaticali noti in altro contesto; ha piena padronanza del lessico e lo usa in maniera corretta, rispettando l'ortografia	4
		Sa riutilizzare elementi grammaticali noti in maniera corretta; ha acquisito un bagaglio lessicale adeguato ed è in grado di utilizzarlo, seppur con qualche errore ortografico	3
		Sa riutilizzare semplici elementi grammaticali seppure con errori che però non impediscono la comprensione; utilizza un bagaglio lessicale limitato e presenta diversi errori nell'ortografia	2
		Sa usare elementi grammaticali essenziali, con errori o lacune che ostacolano la comprensione; ha un bagaglio lessicale povero e la produzione presenta numerosi errori ortografici	1
<b>Organizzazione del discorso</b>	3	È in grado di formulare testi su argomenti noti o di interesse personale coerenti e corrispondenti alla tipologia richiesta	3
		È in grado di formulare semplici testi su argomenti familiari, anche se non del tutto coerenti e parzialmente corrispondenti alla tipologia	2
		Non è in grado di produrre testi coerenti e comprensibili	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>



**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**  
**Materia: \_\_\_\_\_**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE**  
**(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)**

**Materia: LINGUA INGLESE**

INDICATORE	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia: LINGUA INGLESE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>Comprensione e conoscenza dei contenuti</b>	3	Sa comprendere le consegne e risponde prontamente ed esaurientemente, dimostrando un'ampia e approfondita conoscenza dei contenuti, con rielaborazione critica	3
		Sa comprendere la domanda in modo tale da rispondere con adeguata prontezza, dimostrando una conoscenza dei contenuti completa e sicura	2,5
		Sa comprendere la domanda in modo tale da rispondere sia pur con qualche esitazione e incompletezza, dimostrando una conoscenza dei contenuti accettabile	1,5
		Sa comprendere la domanda ma con difficoltà tali da non eseguire il compito richiesto, dimostrando una conoscenza dei contenuti frammentaria e lacunosa	1
<b>Efficacia comunicativa e interazione</b>	3	Sa mantenere il flusso del discorso senza interruzioni ed efficacemente, sa prendere l'iniziativa in modo originale, usando strategie comunicative in modo efficace. Sa rispettare i turni di parola in modo naturale e spontaneo	3
		Sa mantenere il flusso del discorso, anche se con brevi pause, sa prendere talvolta l'iniziativa, usando strategie compensative in modo adeguato. Sa rispettare i turni di parola	2
		Sa mantenere il flusso del discorso con l'aiuto dell'interlocutore e con pause ed esitazioni. Sa prendere talvolta l'iniziativa e rispetta i turni di parola.	1
		Sa esprimersi con grosse difficoltà e commette errori che impediscono la comprensione globale del messaggio	0,5
<b>Competenze grammaticali e uso del lessico</b> <i>(Letterario, tecnico-specialistico, in base al corso di studi)</i>	2	Sa esprimersi in modo articolato e corretto usando strutture grammaticali complesse in modo preciso e un lessico appropriato e vario.	2
		Sa esprimersi in modo abbastanza corretto con saltuarie imprecisioni grammaticali e lievi carenze nella proprietà lessicale	1,5
		Sa esprimersi pur commettendo errori grammaticali e lessicali che tuttavia non interferiscono con la comprensione globale del messaggio	1
		Si esprime commettendo errori grammaticali e lessicali che compromettono la comprensione globale del messaggio	0,5
<b>Produzione</b>	2	Sa esporre in maniera fluente un discorso anche complesso in modo efficace e lo sviluppa coerentemente rispetto al compito, usando una gamma ampia e personale di strutture e strategie adeguate; la pronuncia è fluida e l'intonazione appropriata.	2
		Sa esporre in modo efficace rispetto al compito anche se usa un numero limitato di strutture. Sa usare correttamente gli elementi di connessione; la pronuncia è adeguata seppur con qualche imprecisione.	1,5
		Sa formulare un discorso semplice ma con delle incoerenze. Usa con qualche incertezza gli elementi di connessione di base. La pronuncia è comprensibile, nonostante alcuni errori.	1
		Sa comunicare in modo poco chiaro rispetto al compito e usa un numero molto limitato di strutture. La pronuncia è poco chiara e interferisce con la comprensione del messaggio.	0,5



ISTITUTO  
DI ISTRUZIONE  
SUPERIORE  
G.M. ANGIOY  
CARBONIA

Ministero dell'Istruzione e del Merito  
Istituto Tecnico Statale Commerciale e per Geometri  
"Giovanni Maria Angioy" - Via Costituente - 09013 CARBONIA (Su)  
t: 0781 66 04 06 - Cod. Mecc: CATD020007 - w: <https://istitutoangioy.edu.it>  
m: [catd020007@istruzione.it](mailto:catd020007@istruzione.it) - pec: [catd020007@pec.istruzione.it](mailto:catd020007@pec.istruzione.it)  
Cod. Fisc: 81003250925 - Cod. Univoco Ufficio: UF4NDF



Anno scolastico **2024/2025**

**PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI**

**/10**

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**  
**Materia: LINGUA INGLESE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>Produzione e conoscenza dei contenuti</b>	3	Sa produrre testi pienamente rispondenti al compito assegnato, scrivendo in modo corretto ed esauriente su argomenti familiari, di interesse personale, e oggetto di studio, dimostrando ampia e approfondita conoscenza dei contenuti	3
		Sa produrre testi completi e globalmente corretti che presentano qualche incoerenza/incompletezza rispetto al compito assegnato su argomenti familiari, di interesse personale, e oggetto di studio, dimostrando una completa conoscenza dei contenuti	2,5
		Sa produrre un testo sia pur con qualche inesattezza e incompletezza, dimostrando una conoscenza dei contenuti accettabile	2
		Sa produrre semplici testi rispondenti al compito assegnato, dimostrando una conoscenza frammentaria e lacunosa dei contenuti	1,5
		Non sa produrre semplici testi rispondenti al compito assegnato, e dimostra una scarsa conoscenza dei contenuti	1
<b>Competenze grammaticali</b>	3	Sa esprimersi in modo articolato usando strutture grammaticali anche complesse in modo corretto	3
		Sa esprimersi in modo corretto usando strutture grammaticali semplici in maniera adeguata	2,5
		Sa riutilizzare in modo corretto gli elementi grammaticali anche se con errori che non impediscono la comprensione globale del messaggio	2
		Sa usare semplici elementi grammaticali con notevole difficoltà e commette errori che impediscono la comprensione globale del messaggio	1
<b>Uso del lessico</b> <i>(Letterario, tecnico-specialistico, in base al corso di studi)</i>	2	Sa usare con precisione un ampio bagaglio lessicale, anche specialistico. Utilizza correttamente alcune delle espressioni idiomatiche di uso più frequente. L'ortografia è sempre corretta	2
		Sa usare un adeguato numero di vocaboli, appartenenti anche al lessico settoriale, seppur con qualche errore. Utilizza le espressioni idiomatiche con qualche imprecisione	1,5
		Sa usare un limitato numero di vocaboli di uso quotidiano, presenta incertezze nell'uso del lessico settoriale, con imprecisioni ed errori di ortografia.	1
		Utilizza un numero limitato di vocaboli, non ha padronanza del lessico settoriale e compie numerosi errori di ortografia	0,5
<b>Organizzazione del discorso</b>	2	Sa formulare testi articolati e coerenti con elementi di connessione usati in modo appropriato. Sa adeguare il registro alla situazione comunicativa. Sa organizzare i testi applicando la suddivisione in paragrafi e il layout in maniera efficace	2
		È in grado di formulare testi semplici, coesi e coerenti. Sa organizzare i testi applicando la suddivisione in paragrafi e il layout in maniera appropriata	1,5

Anno scolastico **2024/2025**

	É in grado di formulare testi semplici anche se il discorso presenta qualche incoerenza. L'uso degli elementi di connessione è accettabile.	<b>1</b>
	Non è in grado di formulare testi semplici e coerenti, compromettendo la comprensione	<b>0,5</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>		<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**Materia: DIRITTO ED ECONOMIA**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<i>CONOSCENZE</i>	4	Rifiuta la prova e/o mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio.	1
		Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti richiesti	1,5
		Conoscenza dei contenuti essenziali oggetto di verifica	2
		Conoscenze dei contenuti richiesti piuttosto approfondite e rielaborazione adeguata	2,5
		Conoscenza completa e approfondita dei contenuti richiesti. Arricchita da spunti personali apprezzabili	3
		Conoscenze complete e ben assimilate dei contenuti richiesti con approfondimenti personali. Trattazione consapevole e critica con riferimenti culturali legati alla realtà	4
<i>ABILITA'</i> (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	3	Assenza di esposizione	0,5
		Esposizione faticosa e confusa, incerta e parziale ma comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico specifico	1
		Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico disciplinare	1,5
		Esposizione chiara e pertinente condotta con un uso corretto e consapevole del lessico specifico	2
		Esposizione chiara e pertinente condotta con un linguaggio specifico, ricco ed elaborato.	2,5
		Esposizione sicura, chiara e pertinente condotta con un linguaggio specifico, ricco ed elaborato. Originalità linguistico-comunicativa.	3
<i>COMPETENZE</i> (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale e valutazione critica)	3	Manca completamente l'argomentazione oppure risulta frammentaria e senza alcun ordine logico. Risulta scarsa l'analisi e la rielaborazione personale.	0,5
		Analisi e sintesi parzialmente raggiunte; fatica nell'operare opportuni collegamenti e difficoltà nell'argomentazione	1
		Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice parzialmente autonoma	1,5
		Analisi degli aspetti significativi svolta in modo corretto e completo; individuazione dei concetti chiave con opportuni collegamenti disciplinari; rielaborazioni motivate con autonomia argomentativa	2
		Competenze completamente raggiunte; analisi approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti	2,5
		Competenze completamente raggiunte; analisi approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica. Rielaborazione personale dei contenuti anche con collegamenti interdisciplinari, culturali e di attualità.	3
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

**Materia:** \_\_\_\_\_

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>



**DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA**  
**Materia: \_\_\_\_\_**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE**  
**(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)**

**Materia: DIRITTO**

INDICATORE	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO UMANISTICO**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**Materia: LEGISLAZIONE SANITARIA**  
**CLASSE QUINTA INDIRIZZO BIOTECNOLOGIE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
<i>CONOSCENZE</i>	3	Rifiuta la prova e/o mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio.	0,5
		Conoscenze fortemente lacunose, parziali e confuse dei contenuti richiesti.	1
		Conoscenza dei contenuti essenziali oggetto di verifica.	1,5
		Conoscenze dei contenuti richiesti completa e approfondita e rielaborazione adeguata.	2
		Conoscenza completa e approfondita dei contenuti richiesti. Arricchita da spunti personali apprezzabili.	2,5
		Conoscenze complete e ben assimilate dei contenuti richiesti con approfondimenti personali. Trattazione consapevole e critica con riferimenti culturali legati alla realtà.	3
<i>ABILITA'</i> (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	3	Assenza di esposizione, o esposizione faticosa e confusa.	0,5
		Esposizione faticosa e confusa, incerta e parziale ma comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico specifico.	1
		Esposizione comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico specifico.	1,5
		Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico disciplinare.	2
		Esposizione chiara e pertinente condotta con un uso corretto e consapevole del lessico specifico.	2,5
		Esposizione sicura, chiara e pertinente condotta con un linguaggio specifico, ricco ed elaborato. Originalità linguistico-comunicativa.	3
<i>COMPETENZE</i> (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, rielaborazione personale e valutazione critica)	4	Mancano completamente l'argomentazione, l'analisi e la rielaborazione personale.	1
		L'argomentazione dei concetti chiave è scarsa e senza alcun ordine logico. Scarsa è anche l'analisi, la rielaborazione personale e la valutazione critica.	1,5
		Analisi e sintesi parzialmente raggiunte; fatica nell'operare semplici collegamenti e trova difficoltà nell'argomentazione. La valutazione critica è mediocre.	2
		Analisi degli aspetti significativi svolta in modo corretto e completo. Individua i concetti chiave facendo gli opportuni collegamenti disciplinari. Rielaborazione personale dei contenuti.	2,5
		Competenze completamente raggiunte; analisi approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica. Rielabora in modo efficace con autonomia argomentativa.	3
		Competenze completamente raggiunte; analisi approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica. Rielaborazione personale dei contenuti svolta in modo efficace anche con collegamenti interdisciplinari, culturali e di attualità.	4
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI AMBITO UMANISTICO  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia:**           **FILOSOFIA**          

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina, con riferimento al contesto storico-culturale		Non ha acquisito i contenuti , o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,5
		Ha acquisito i contenuti in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1
		Ha acquisito i contenuti in modo corretto e appropriato.	1,5
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa e utilizza in modo consapevole la propria autonomia operativa	2
		Ha acquisito i contenuti in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i vari metodi operativi	2,5
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro		Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,5
		È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1
		È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1,5
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata, anche in un'ottica pluridisciplinare	2
		È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite, collega autori individuando analogie e differenze in una trattazione approfondita, anche in un'ottica pluridisciplinare	2,5
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti		Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,5
		È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1
		È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5
		È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2
		È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2,5
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con riferimento alle categorie specifiche della disciplina		Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,5
		Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	1
		Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, in riferimento all'ambito filosofico e nel contesto di una questione affrontata	1,5
		Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico vario e articolato in riferimento all'ambito filosofico e nel contesto di una questione affrontata	2
		Si esprime con ricchezza e piena padronanza del linguaggio specifico, utilizzando un lessico articolato e approfondito in riferimento all'ambito filosofico e nel contesto di una questione affrontata	2,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI AMBITO UMANISTICO  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

**Materia:** TEORIA DELLA COMUNICAZIONE

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina		Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,5
		Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1
		Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	1,5
		Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i vari metodi	2
		Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e ne utilizza con piena padronanza i vari metodi	2,5
Capacità di applicare operativamente le conoscenze acquisite		Non sa applicare operativamente le conoscenze. Non sa utilizzare il registro comunicativo adeguato	0,5
		Applica le conoscenze in modo incerto e superficiale. Non è preciso l'utilizzo dell'adeguato registro comunicativo	1
		Sa applicare operativamente le conoscenze essenziali, anche se non sempre in modo autonomo. Utilizza in modo appropriato il registro comunicativo adeguato	1,5
		Applica operativamente le conoscenze in modo opportuno. Utilizza correttamente il registro comunicativo adeguato	2
		Applica le conoscenze in modo sicuro, autonomo, critico. Utilizza in modo sicuro e autonomo il registro comunicativo adeguato	2,5
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, , rielaborando i contenuti acquisiti		Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,5
		È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1
		È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5
		È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2
		È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2,5
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio della disciplina		Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,5
		Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	1
		Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al <u>linguaggio tecnico</u> della disciplina	1,5
		Si esprime in modo preciso e accurato, utilizzando un lessico articolato, anche in riferimento al <u>linguaggio tecnico</u> della disciplina	2
		Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica , anche in riferimento al <u>linguaggio tecnico</u> della disciplina	2,5
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

**DIPARTIMENTO DI MATERIE UMANISTICHE**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**  
**Materia: RELIGIONE**

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Raggiungimento degli obiettivi specifici di apprendimento e le competenze acquisite; la capacità d'intervenire in maniera critica; l'attenzione e l'interesse dimostrati in classe nel seguire le proposte dell'insegnante e gli interventi dei compagni; la partecipazione attiva e creativa al dialogo educativo; l'impegno e la costanza nell'attività svolta in classe,	<b>Insufficiente</b>	Nessuna conoscenza degli argomenti o conoscenza superficiale, rifiuta la verifica.	2,3,4,5
	<b>Sufficiente</b>	Conoscenza anche parziale di argomenti fondamentali, individua gli aspetti essenziali di un problema	6,7
	<b>Buono</b>	Conosce e sa applicare i contenuti, utilizza un lessico soddisfacente. Dimostra abilità nelle procedure	7,8
	<b>Distinto</b>	Padroneggia in maniera ampia e ben organizzata gli argomenti della disciplina. Utilizza autonomamente tutte le conoscenze	8,9
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>/10</b>

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
il raggiungimento degli obiettivi specifici di apprendimento e le competenze acquisite; la capacità d'intervenire in maniera critica; l'attenzione e l'interesse dimostrati in classe nel seguire le proposte dell'insegnante e gli interventi dei compagni; la partecipazione attiva e creativa al dialogo educativo; l'impegno e la costanza nell'attività svolta in classe,	<b>Ottimo</b>	Padroneggia in maniera ampia e ben organizzata gli argomenti della disciplina Analizza e valuta in modo critico e autonomo i contenuti e procedure. Usa linguaggi corretti	9,10
<b>PUNTEGGIO TOTALE IN DECIMI</b>			<b>10/10</b>

**DIPARTIMENTO DI \_\_\_\_\_**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'OSSERVAZIONE IN CLASSE**  
**(PARTECIPAZIONE/IMPEGNO/INTERESSE/METODO)**

**Materia:** \_\_\_\_\_

INDICATORE	PUNTEGGIO MAX	DESCRITTORI	PUNTI
Partecipazione attiva alla lezione; Impegno nei lavori proposti in classe e a casa; Interesse mostrato per la disciplina; Metodo di studio/lavoro.	10	L'alunno non dimostra alcun interesse nella disciplina, non si impegna a casa e non partecipa alle attività proposte.	2-3
		L'alunno si limita a una partecipazione svogliata e passiva alle lezioni, non prende appunti, non si impegna a casa e partecipa svogliatamente alle attività proposte.	4-5
		L'alunno partecipa in modo sufficientemente attivo alle lezioni; esegue a casa i compiti richiesti, non sempre in modo corretto e/o autonomo; partecipa diligentemente alle attività proposte.	6-7
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, mostrando curiosità e interesse; esegue i compiti richiesti ricercando la correttezza delle soluzioni; partecipa attivamente alle attività proposte.	8
		L'alunno partecipa attivamente alle lezioni, intervenendo per proporre soluzioni brillanti e/o punti di vista originali; esegue i compiti richiesti e approfondisce autonomamente i contenuti della disciplina; partecipa con entusiasmo alle attività proposte, anche eventualmente come guida per i compagni	9-10
<b>PUNTEGGIO IN DECIMI</b>			<b>/10</b>





ISTITUTO  
DI ISTRUZIONE  
SUPERIORE  
G.M. ANGIOY  
CARBONIA

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Istituto Tecnico Statale Commerciale e per Geometri  
"Giovanni Maria Angioy" - 09013 Carbonia (CI)  
Via Costituente - t: 0781 660406 - f: 0781 62538  
m: catd020007@istruzione.it - pec: catd020007@pec.istruzione.it  
Cod Mecc: CATD020007 - Cod Fisc: 81003250925  
Cod Univoco Ufficio: UF4NDF - <https://istitutoangioy.edu.it>



## DIPARTIMENTO DI FISICA E MATEMATICA

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE A.S. 2024-25

#### **FISICA:**

1. griglia di valutazione della prova orale per il biennio degli indirizzi tecnici
2. griglia di valutazione della prova pratica del laboratorio di fisica per il biennio degli indirizzi tecnici
3. griglia di valutazione della prova orale per il liceo scientifico opzione scienze applicate
4. griglia di valutazione della prova scritta per il liceo scientifico opzione scienze applicate

#### **MATEMATICA:**

5. griglia di valutazione della prova scritta per gli indirizzi tecnici e per il biennio del liceo scienze applicate
6. griglia di valutazione della prova orale per gli indirizzi tecnici e per il biennio del liceo scienze applicate
7. griglia di valutazione della prova scritta e orale per il liceo scientifico opzione scienze applicate

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE BIENNIO INDIRIZZI TECNICI**

**TABELLA 1) FISICA  
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE**

	<b>COMPETENZE</b>	<b>ABILITA'</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>VOTO</b>
<b>NON ACQUISITE</b>	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali.	Incapacità di applicare qualsiasi procedimento risolutivo. Incapacità nell'esposizione orale.	Conoscenze nulle dei contenuti di base.	Gravemente insufficiente	<b>1-2</b>
	Trattazione lacunosa e confusa. Errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze.	Incapacità di cogliere relazioni tra concetti di base. Gravi errori di procedimento su parti essenziali.	Conoscenze lacunose dei contenuti di base.	Scarso	<b>3-4</b>
<b>BASE</b>	Trattazione incompleta che evidenzia una parziale comprensione dei concetti essenziali.	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi. Esposizione incompleta e/o mnemonica con una parziale conoscenza del linguaggio specifico.	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti.	Mediocre	<b>5</b>
	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi in situazioni note.	Applicazione corretta di regole e procedure. Esposizione con un uso di un linguaggio corretto anche se non sempre appropriato.	Conoscenza e comprensione dei nuclei concettuali della disciplina formulati in modo corretto anche se poco approfondito.	Sufficiente	<b>6</b>
<b>INTERMEDIO</b>	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite e valutando l'attendibilità dei risultati.	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure anche in problemi più complessi. Esposizione con uso di un linguaggio appropriato.	Conoscenza ampia e/o approfondita Comprensione completa dei contenuti Sufficienti capacità di rielaborazione personale.	Discreto/Buono	<b>7-8</b>
<b>AVANZATO</b>	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso nell'esposizione.	Conoscenza complessa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale.	Eccellente	<b>9-10</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE BIENNIO INDIRIZZI TECNICI**

**TABELLA 2) LABORATORIO Di FISICA  
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA PRATICA**

<b>Parametri e indicatori</b>	<b>Misurazione massima</b>	<b>Livelli di prestazione</b>	<b>Misurazione dei livelli</b>	<b>Misurazione attribuita</b>
PERTINENZA E COMPLETEZZA	4	Trattazione organica e completa, con conoscenze approfondite	4 - OTTIMO	
		Completa	3 – BUONO	
		Corretta e lineare	2.5 – SUFFICIENTE	
		Poco curata, con comprensione non esauriente	1.5 – INSUFF.	
		Disorganica, con conoscenze limitate	1 – GRAV. INSUFF.	
ELABORAZIONE DATI, TABELLE E GRAFICI	4	Corretta e curata in ogni sua parte	4 - OTTIMO	
		Corretta	3 – BUONO	
		Essenziale	2.5 – SUFFICIENTE	
		Incompleta	1.5 – INSUFF.	
		Non corretta	1 – GRAV. INSUFF.	
CORRETTEZZA LINGUISTICA E USO DEL LINGUAGGIO TECNICO	2	Padronanza della terminologia tecnica, usata in modo corretto e appropriato	2 – BUONO	
		Esposizione dei contenuti con linguaggio abbastanza corretto e appropriato	1.5 – SUFFICIENTE	
		Uso del lessico con varie improprietà, con raro utilizzo di una terminologia adeguata	1 – INSUFFICIENTE	
<b>Totale</b>	10			

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE LICEO SCIENZE APPLICATE**

**TABELLA 3) FISICA GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE**

	<b>COMPETENZE</b>	<b>ABILITA'</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>VOTO</b>
<b>NON ACQUISITE</b>	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali.	Incapacità di applicare qualsiasi procedimento risolutivo. Incapacità nell'esposizione orale.	Conoscenze nulle dei contenuti di base.	Gravemente insufficiente	<b>1-2</b>
	Trattazione lacunosa e confusa. Errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze.	Incapacità di cogliere relazioni tra concetti di base. Gravi errori di procedimento su parti essenziali.	Conoscenze lacunose dei contenuti di base.	Scarso	<b>3-4</b>
<b>BASE</b>	Trattazione incompleta che evidenzia una parziale comprensione dei concetti essenziali.	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi. Esposizione incompleta e/o mnemonica con una parziale conoscenza del linguaggio specifico.	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti.	Mediocre	<b>5</b>
	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi in situazioni note.	Applicazione corretta di regole e procedure. Esposizione con un uso di un linguaggio corretto anche se non sempre appropriato.	Conoscenza e comprensione dei nuclei concettuali della disciplina formulati in modo corretto anche se poco approfondito.	Sufficiente	<b>6</b>
<b>INTERMEDIO</b>	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite e valutando l'attendibilità dei risultati.	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure anche in problemi più complessi. Esposizione con uso di un linguaggio appropriato.	Conoscenza ampia e/o approfondita Comprensione completa dei contenuti Sufficienti capacità di rielaborazione personale.	Discreto/Buono	<b>7-8</b>
<b>AVANZATO</b>	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso nell'esposizione.	Conoscenza complessa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale.	Eccellente	<b>9-10</b>

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE LICEO SCIENZE APPLICATE**

**TABELLA 4) FISICA GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA  
PER IL LICEO SCIENZE APPLICATE**

	<b>COMPETENZE</b>	<b>ABILITA'</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>VOTO</b>
<b>NON ACQUISITE</b>	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte.	Incapacità di applicare qualsiasi procedimento risolutivo.	Conoscenze nulle dei contenuti di base.	Gravemente insufficiente	<b>1-2</b>
	Trattazione lacunosa e confusa. Errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze.	Incapacità di cogliere relazioni tra concetti di base. Gravi errori di procedimento su parti essenziali.	Conoscenze lacunose dei contenuti di base.	Scarso	<b>3-4</b>
<b>BASE</b>	Trattazione incompleta che evidenzia una parziale comprensione dei concetti essenziali.	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi.	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti.	Mediocre	<b>5</b>
	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi in situazioni note.	Applicazione corretta di regole e procedure.	Conoscenza e comprensione dei nuclei concettuali della disciplina poco approfondite.	Sufficiente	<b>6</b>
<b>INTERMEDIO</b>	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite e valutando l'attendibilità dei risultati.	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure anche in problemi più complessi.	Conoscenza ampia e/o approfondita Comprensione completa dei contenuti Sufficienti capacità di rielaborazione personale.	Discreto/Buono	<b>7-8</b>
<b>AVANZATO</b>	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove.	Conoscenza complessa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale.	Eccellente	<b>9-10</b>

## 5) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA INDIRIZZI TECNICI E BIENNIO DEL LICEO SCIENZE APPLICATE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	<ul style="list-style-type: none"> <li>- definizioni</li> <li>- formule</li> <li>- regole</li> <li>- proprietà</li> <li>- teoremi</li> <li>- terminologia</li> <li>- simbologia</li> </ul>	Conoscenza inesistente o gravemente lacunosa	1
		Frammentaria e confusa	1.5
		Approssimativa e superficiale	2
		Sufficiente	2.5
		Discreta	3
		Buona	3.5
		Completa e approfondita	4
CORRETTEZZA ESECUTIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Applicazione di procedure, regole, proprietà, teoremi, formule,</li> <li>- Rappresentazione grafica</li> </ul>	Assenza di errori ma prova con contenuti esigui	0.75
		Presenza di gravi errori	1
		Frequenti errori di cui uno grave	1.5
		Frequenti errori non gravi	2
		Pochi errori non gravi	2.5
		Solo imperfezioni	3
		Assenza di errori e di imperfezioni	3.5
COMPLETEZZA DELLO SVOLGIMENTO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero di esercizi svolti</li> <li>- completezza della procedura risolutiva</li> </ul>	Nessun esercizio svolto e soluzioni solo accennate.	0.25
		Numero esiguo di esercizi con almeno una soluzione parziale.	0.5
		Numero esiguo di esercizi con almeno una soluzione completa.	1
		Numero congruo di esercizi con soluzioni parziali e almeno una completa.	1.5
		Numero congruo di esercizi con più soluzioni complete.	1.75
		Risoluzioni complete di tutti gli esercizi.	2
COERENZA LOGICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- chiarezza grafica</li> <li>- sequenzialità logica</li> <li>- precisione formale</li> </ul>	Prova carente sul piano grafico o formale oppure incoerente nelle sequenzialità logica.	0
		Prova chiara e logicamente coerente ma con imperfezioni di forma.	0.25
		Prova chiara e ordinata, logicamente corretta e accurata nella forma.	0.5

Al compito consegnato in bianco viene assegnato voto 2.

Per gli studenti DSA si terrà conto delle misure compensative e dispensative previste dal loro PDP.

**6) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI INDIRIZZI TECNICI E BIENNIO DEL LICEO SCIENTIFICO OPZIONE SCIENZE APPLICATE**

INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Le conoscenze sono scarse o nulle. Errori di comprensione.	1
	Le conoscenze sono superficiali e non complete. Qualche errore di comprensione.	2
	Le conoscenze sono generalmente complete, ma superficiali. Qualche errore di comprensione.	2.5
	Le conoscenze sono generalmente corrette, complete. La conoscenza di qualche argomento non è approfondita o è incerta.	3
	Le conoscenze sono generalmente corrette, complete e approfondite. Qualche imprecisione.	3.5
	Le conoscenze sono corrette, complete e approfondite.	4
APPLICAZIONE DELLE CONOSCENZE	Non risolve gli esercizi nemmeno se guidato o commette errori gravi.	1
	Risolve correttamente gli esercizi se guidato.	1.5
	Risolve gli esercizi autonomamente con qualche lieve errore. E' in grado di correggersi.	2
	Risolve gli esercizi autonomamente e senza commettere errori.	2.5
	Risolve gli esercizi autonomamente con grande sicurezza e senza commettere errori. Individua i procedimenti migliori.	3
ARGOMENTAZIONE	Esposizione confusa e contorta.	0
	Esposizione incerta e/o poco rigorosa sia nell'impostazione che nell'uso della terminologia.	1
	Esposizione semplice e corretta.	1.5
	Mostra buone capacità di analisi e di sintesi. Espone in modo non sempre rigoroso e/o non sempre giustifica le risposte.	2
	Mostra buone capacità di analisi e sintesi. Espone in modo rigoroso giustificando con precisione le risposte.	2.5
	Analizza e sintetizza logicamente. Rielabora a livello personale. Espone in modo rigoroso giustificando con precisione le risposte.	3

Per gli studenti DSA si terrà conto delle misure compensative e dispensative previste dal loro PDP.

## 7) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE E ORALI PER IL TRIENNIO DEL LICEO SCIENTIFICO OPZIONE SCIENZE APPLICATE

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCENZA DEI CONTENUTI</b>  Conoscenza di principi, regole, teorie, procedure, metodi e tecniche risolutivi.  (da 0,5 a 4)	L1	Non ha alcuna conoscenza dei contenuti disciplinari.	0,5
		Ha scarsa conoscenza dei contenuti disciplinari.	1
	L2	Conosce in modo lacunoso i contenuti disciplinari.	1,5
		Conosce in modo superficiale i contenuti disciplinari.	2
	L3	Conosce in modo adeguato i contenuti disciplinari.	2,5
		Conosce in modo completo i contenuti disciplinari.	3
	L4	Conosce in modo accurato e approfondito i contenuti disciplinari.	3,5
		Conosce in modo ampio e molto approfondito i contenuti disciplinari.	4
<b>SVILUPPO ED ELABORAZIONE DEI CONTENUTI</b>  capacità di rielaborazione, correttezza e pertinenza delle procedure e delle strategie adottate  (da 0,5 a 4)	L1	Mostra capacità di rielaborazione nulla; non applica procedure e strategie corrette e pertinenti.	0,5
		Mostra capacità di rielaborazione scarse; applica procedure e strategie non corrette né pertinenti.	1
	L2	Mostra capacità di rielaborazione superficiale; applica procedure e strategie non corrette o non pertinenti.	1,5
		Mostra capacità di rielaborazione parziale; applica procedure e strategie non sempre corrette e/o pertinenti.	2
	L3	Mostra capacità di rielaborazione quasi completa; applica procedure e strategie in modo quasi corretto.	2,5
		Mostra complete capacità di rielaborazione; applica procedure e strategie in modo generalmente corretto.	3
	L4	Mostra capacità di rielaborazione completa; applica procedure e strategie corrette per la risoluzione.	3,5
		Mostra capacità di rielaborazione complete ed esaurienti; applica procedure e strategie corrette e ottimali per la risoluzione.	4
<b>COMUNICAZIONE DEI CONTENUTI</b>  Giustificazione e commento delle scelte effettuate; padronanza del linguaggio e del simbolismo specifico, chiarezza ed ordine dell'elaborazione scritta, efficacia della rappresentazione grafica  (da 0 a 2)	L1	Non argomenta; non sviluppa il ragionamento in maniera comprensibile; comunica con linguaggio e simbolismo specifico assente o quasi, elaborazione scritta o grafica oscura e estremamente disordinata.	0
		Argomenta in modo scarso; sviluppa il ragionamento in maniera molto confusa o molto superficiale; comunica con linguaggio e simbolismo specifico non adeguato, elaborazione e grafica scritta poco chiara e molto disordinata.	0,25
	L2	Argomenta in modo superficiale; sviluppa il ragionamento in maniera confusa o superficiale; comunica con linguaggio e simbolismo specifico non sempre adeguato e corretto, elaborazione scritta e grafica non sempre chiara e non molto ordinata.	0,5
		Argomenta in modo parziale; sviluppa il ragionamento in maniera non sempre corretta; comunica con linguaggio e simbolismo specifico non sempre adeguato o corretto, elaborazione scritta e grafica non del tutto chiara e poco ordinata.	0,75
	L3	Argomenta in modo adeguato; sviluppa il ragionamento in maniera sostanzialmente corretta; comunica con linguaggio simbolismo specifico adeguato pur con qualche incertezza, elaborazione scritta e grafica adeguatamente chiara e ordinata.	1
		Argomenta in modo completo; sviluppa il ragionamento in maniera corretta; comunica con linguaggio e simbolismo specifico adeguato, elaborazione scritta e grafica chiara e ordinata.	1,25
	L4	Argomenta con padronanza; sviluppa il ragionamento in maniera quasi sempre completa ed esauriente; comunica con linguaggio e simbolismo specifico quasi sempre pertinente e corretto, elaborazione scritta e grafica molto chiara e ordinata.	1,5
		Argomenta con padronanza; sviluppa il ragionamento in maniera completa ed esauriente; comunica con linguaggio e simbolismo specifico pertinente e corretto, elaborazione scritta e grafica estremamente chiara e ordinata.	2

Il voto minimo assegnabile è 2.

Per gli studenti DSA si terrà conto delle misure compensative e dispensative previste dal loro PDP.