



ISTITUTO
DI ISTRUZIONE
SUPERIORE
G.M. ANGIOY
CARBONIA

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Istituto Tecnico Statale Commerciale e per Geometri
"Giovanni Maria Angioy" - 09013 Carbonia (CI)
Via Costituente - t: 0781 660406 - f: 0781 62538
m: catd020007@istruzione.it - pec: catd020007@pec.istruzione.it
Cod Mecc: CATD020007 - Cod Fisc: 81003250925
Cod Univoco Ufficio: UF4NDF - <https://istitutoangioy.edu.it>



GRIGLIE ALLEGATE

al Documento del Consiglio di Classe

Classe 5A
Indirizzo di Grafica e Comunicazione
A.S. 2023-2024

Coordinatore del Consiglio di Classe: Prof. Enrico Piras
Dirigente Scolastica: Dott.ssa Teresa Florio

15 maggio 2024

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
VOTO IN DECIMI	GIUDIZIO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE
1-2	NULLO	Non possiede alcuna conoscenza significativa	<ul style="list-style-type: none"> – Nulle 	Livello base non raggiunto. <ul style="list-style-type: none"> – Nulle
3	SCARSO	Ha delle conoscenze gravemente lacunose e frammentarie	<ul style="list-style-type: none"> – Le conoscenze applicate sono esigue e imprecise, con gravi errori. – Si esprime in modo scorretto e inadeguato. – Compie analisi errate 	Livello base non raggiunto. <ul style="list-style-type: none"> – Non sa organizzare contenuti, né fare valutazioni e collegamenti
4	INSUFFICIENTE	Ha delle conoscenze incomplete e generiche	<ul style="list-style-type: none"> – Se guidato applica le conoscenze minime – Si esprime in modo scorretto – Compie analisi lacunose con errori 	Livello base non raggiunto. <ul style="list-style-type: none"> – Riesce con difficoltà ad organizzare contenuti anche semplici e a fare valutazioni e collegamenti
5	MEDIOCRE	Ha delle conoscenze che necessitano di essere implementate e/o consolidate	<ul style="list-style-type: none"> – Applica le conoscenze con errori non gravi – Si esprime in modo impreciso – Compie analisi parziali 	Livello base non raggiunto. <ul style="list-style-type: none"> – Riesce ad organizzare semplici contenuti, ma le valutazioni e/o i collegamenti possono risultare impropri.
6	SUFFICIENTE	Ha delle conoscenze essenziali	<ul style="list-style-type: none"> – Applica le conoscenze senza commettere errori sostanziali. – Si esprime in modo semplice ma corretto – Compie analisi essenziali. 	Livello base. <ul style="list-style-type: none"> – Riesce ad organizzare i contenuti. – Le valutazioni e i collegamenti risultano accettabili.
7	DICRETO	Ha delle conoscenze adeguate; se guidato sa approfondire	<ul style="list-style-type: none"> – Applica correttamente le conoscenze – Espone in modo corretto e linguisticamente appropriato – Compie analisi corrette 	Livello intermedio. <ul style="list-style-type: none"> – Rielabora in modo corretto i contenuti. – Riesce a compiere valutazioni autonome e collegamenti appropriati.
8	BUONO	Ha delle conoscenze complete, con qualche approfondimento autonomo	<ul style="list-style-type: none"> – Applica correttamente le conoscenze anche a problemi più complessi. – Espone in modo corretto e con proprietà linguistica. – Compie analisi complete e corrette 	Livello intermedio. <ul style="list-style-type: none"> – Rielabora in modo corretto e completo i contenuti. – Fa valutazioni critiche e collegamenti appropriati
9	DISTINTO	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi	<ul style="list-style-type: none"> – Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo, anche a problemi complessi. – Espone in modo fluido e utilizza i linguaggi specifici. – Compie analisi approfondite. 	Livello avanzato. <ul style="list-style-type: none"> – Rielabora in modo corretto, completo ed autonomo i contenuti – Fa valutazioni critiche e collegamenti appropriati
10	OTTIMO	Organiche, approfondite ed ampliate in modo del tutto personale	<ul style="list-style-type: none"> – Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo, anche a problemi complessi e trova da solo soluzioni migliori. – Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco ed appropriato 	Livello avanzato. <ul style="list-style-type: none"> – Rielabora in modo corretto e completo i contenuti – Sa approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse – Fa valutazioni critiche e collegamenti appropriati

GRIGLIA DI CORRISPONDENZA TRA I VOTI IN DECIMI E I LIVELLI DI COMPETENZA

1-5	Livello Non Raggiunto
6	Livello Base
7	Livello Intermedio
8	Livello Intermedio
9	Livello Avanzato
10	Livello Avanzato

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE

Tipologia A- ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

INDICATORI GENERALI (MAX. 60 punti)						
INDICATORI						pti
Ideazione, max pianificazione e organizzazione del testo	5 testo ben organizzato e pianificato,	4 testo organizzato e pianificato	3 testo schematico, ma nel complesso organizzato	2 poco organizzato	1 gravemente disorganico	5
Coesione e coerenza testuale	10-9 elaborato ben articolato.	8-7 elaborato coerente e organico	6 elaborato lineare	5-4 elaborato confuso	3-1 elaborato incoerente e disorganico	10
Ricchezza e padronanza lessicale	15-14 lessico ricco, appropriato ed efficace	13-11 lessico corretto e appropriato	10-8 lessico complessivamente corretto	7-5 lessico generico.	4-1 lessico scorretto	15
Correttezza grammaticale ; uso corretto ed efficace della punteggiatura	15-14 piena correttezza a livello grammaticale, ortografico e di punteggiatura	13-11 correttezza ortografica e grammaticale, sporadici e lievi errori di punteggiatura	10-8 limitati errori grammaticali, ortografici e di punteggiatura	7-5 vari errori grammaticali, sintattici, ortografici e di punteggiatura.	4-1 numerosi e gravi errori	15
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	5 conoscenze ampie e precise; numerosi riferimenti culturali pertinenti	4 conoscenze ampie e precise o riferimenti culturali appropriati	3 conoscenze essenziali; riferimenti culturali limitati	2 conoscenze limitate; riferimenti culturali non significativi	1 conoscenze frammentarie o assenti, scarsi e/o scorretti riferimenti culturali	5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	10-9 argomentata, coerente, originale	8-7 pertinente e abbastanza originale	6 essenziale e/o generica	5-4 poco significativa e superficiale	3-1 non presente e/o non pertinente	10
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)						
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	10-9 completo	8-7 quasi completo	6 sufficiente con qualche imprecisione	5-4 parziale o molto limitato	3-1 scarso/assente	10
Capacità di	10-9	8-7	6	5-4	3-1	10

comprendere il testo nel suo senso complessivo, nei suoi snodi tematici e stilistici	comprensione completa degli snodi tematici e stilistici e degli aspetti formali	buona comprensione del testo	comprensione complessiva del testo e di alcuni snodi richiesti	comprensione e scarsa o incompleta o travisata anche del senso generale del testo	comprensione molto scarsa /assente.	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	5 completa e approfondita a tutti i livelli richiesti	4 completa.	3 parziale.	2 carente rispetto alle richieste	1 scarsa o gravemente carente	5
Interpretazione corretta e articolata del testo	15-14 ampia e approfondita.	13-11 corretta, pertinente, precisa	10-8 complessivamente corretta e pertinente	7-5 limitata, frammentaria.	4-1 errata.	15
					Totale	100
					/5	20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE

Tipologia B- ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI GENERALI (MAX. 60 punti)						
INDICATORI						pti
Ideazione, max pianificazione e organizzazione del testo	5 testo ben organizzato e pianificato,	4 testo organizzato e pianificato	3 testo schematico, ma nel complesso organizzato	2 poco organizzato	1 gravemente disorganico	5
Coesione e coerenza testuale	10-9 elaborato ben articolato.	8-7 elaborato coerente e organico	6 elaborato lineare	5-4 elaborato confuso	3-1 elaborato incoerente e disorganico	10
Ricchezza e padronanza lessicale	15-14 lessico ricco, appropriato ed efficace	13-11 lessico corretto e appropriato	10-8 lessico complessivamente corretto	7-5 lessico generico.	4-1 lessico scorretto	15
Correttezza grammaticale ; uso corretto ed efficace della punteggiatura	15-14 piena correttezza a livello grammaticale, ortografico e di punteggiatura	13-11 correttezza ortografica e grammaticale, sporadici e lievi errori di punteggiatura	10-8 limitati errori grammaticali, ortografici e di punteggiatura	7-5 vari errori grammaticali, sintattici, ortografici e di punteggiatura	4-1 numerosi e gravi errori	15
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	5 conoscenze ampie e precise; numerosi riferimenti culturali pertinenti	4 conoscenze ampie e precise o riferimenti culturali appropriati	3 conoscenze essenziali; riferimenti culturali limitati	2 conoscenze limitate; riferimenti culturali non significativi	1 conoscenze frammentarie o assenti, scarsi e/o scorretti riferimenti culturali	5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	10-9 argomentata, coerente, originale	8-7 pertinente e abbastanza originale	6 essenziale e/o generica	5-4 poco significativa e superficiale	3-1 non presente e/o non pertinente	10
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)						
Individuazione di tesi e argomenti presenti nel testo proposto	15-14 puntuale e completa	13-11 individuazione corretta della tesi e riconoscimento delle	10-8 individuazione e corretta ma parziale di tesi e argomenti	7-5 individuazione e imprecisa di tesi e argomenti	4-1 errata o assente individuazione di tesi e argomenti	15

		principali argomentazioni	ni		ni presenti nel testo	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo, anche adoperando connettivi pertinenti.	15-14 argomentazione e coerente e completa, con utilizzo di connettivi pertinente ed efficace	13-11 argomentazione sostanzialmente coerente, utilizzo dei connettivi complessivamente adeguato	10-8 argomentazione non sempre completa, utilizzo dei connettivi appena adeguato	7-5 argomentazione superficiale e/o incompleta, con incoerenze, nell'uso dei connettivi	4-1 argomentazione lacunosa o assente, con gravi incoerenze nell'uso dei connettivi	15
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione .	10-9 numerosi, pertinenti e utilizzati in modo congruente e personale,	8-7 pertinenti e utilizzati in modo sempre appropriato	6 pertinenti ma limitati	5-4 talvolta inappropriati	3-1 scarsi	10
					Totale	100
					/5	20

**TIPOLOGIA C- RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO
SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

INDICATORI GENERALI (MAX. 60 punti)						
INDICATORI						pti
Ideazione, max pianificazione e organizzazione del testo	5 testo ben organizzato e pianificato,	4 testo organizzato e pianificato	3 testo schematico, ma nel complesso organizzato	2 poco organizzato	1 gravemente disorganico	5
Coesione e coerenza testuale	10-9 elaborato ben articolato.	8-7 elaborato coerente e organico	6 elaborato lineare	5-4 elaborato confuso	3-1 elaborato incoerente e disorganico	10
Ricchezza e padronanza lessicale	15-14 lessico ricco, appropriato ed efficace	13-11 lessico corretto e appropriato	10-8 lessico complessivamente corretto	7-5 lessico generico.	4-1 lessico scorretto	15
Correttezza grammaticale ; uso corretto ed efficace della punteggiatura	15-14 piena correttezza a livello grammaticale, ortografico e di punteggiatura	13-11 correttezza ortografica e grammaticale, sporadici e lievi errori di punteggiatura	10-8 limitati errori grammaticali, ortografici e di punteggiatura	7-5 vari errori grammaticali, sintattici, ortografici e di punteggiatura.	4-1 numerosi e gravi errori	15
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	5 conoscenze ampie e precise; numerosi riferimenti culturali pertinenti	4 conoscenze ampie e precise o riferimenti culturali appropriati	3 conoscenze essenziali; riferimenti culturali limitati	2 conoscenze limitate; riferimenti culturali non significativi	1 conoscenze frammentarie o assenti, scarsi e/o scorretti riferimenti culturali	5
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	10-9 argomentata, coerente, originale	8-7 pertinente e abbastanza originale	6 essenziale e/o generica	5-4 poco significativa e superficiale	3-1 non presente e/o non pertinente	10
INDICATORI SPECIFICI (MAX 40 PUNTI)						
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e	15-14 coerente e completa,	13-11 coerente e adeguata,	10-8 non sempre completa,	7-5 superficiale, rispetto	4-1 errata o lacunosa o	15

coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	rispetto di tutte le consegne	rispetto quasi completo delle consegne	rispetto delle consegne appena sufficiente	delle consegne non sufficiente	assente, gravi carenze nel rispetto delle consegne	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	20-17 esposizione perfettamente ordinata e lineare	16-14 esposizione complessivamente ordinata e lineare	13-11 esposizione sufficientemente ordinata e lineare,	10-8 esposizione e poco congruente e parzialmente ordinata	7-1 esposizione disorganica e incongruente	20
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	5 conoscenza ampia e precisa, numerosi riferimenti culturali pertinenti e utilizzati in modo congruente e personale	4 conoscenza adeguata, riferimenti culturali pertinenti e utilizzati in modo appropriato	3 conoscenze e riferimenti culturali essenziali	2 conoscenze e riferimenti culturali non significativi	1 conoscenze frammentarie, scarsi e/o scorretti riferimenti culturali	5
					Totale	100
					/5	20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI (Storia e letteratura italiana)

Indicatori	Punteggio massimo	Livelli di valutazione e punteggio corrispondente
Padronanza della lingua e proprietà di linguaggio disciplinare	2	Inadeguata 1 Adeguata 2
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	5	Inesistente 1 Scarsa 2 Parziale 3 Sufficiente 4 Approfondita 5
Capacità di elaborazione critica e originalità	3	Inesistente 1 Parziale 2 Discreta 3

INDICATORI CORREZIONE ELABORATI GRAFICI/PRODOTTI					
		PARZIALE	TOTALE INDICATORE	PARZIALE	TOTALE INDICATORE
CORRETTEZZA	ADERENZA DELL'ITER PROGETTUALE ALLA TRACCIA/ corretto svolgimento delle fasi del processo o attività	da 0 a 2	da 0 a 3		
	CORRETTO UTILIZZO DEI PARAMETRI TECNICI/ corretto uso degli strumenti utilizzati	da 0 a 0,5			
	EFFICACIA DELLA COMUNICAZIONE/ esito finale del processo o attività	da 0 a 0,5			
CREATIVITA'	ORIGINALITÀ DELLA PROPOSTA/ risoluzione dei problemi	da 0 a 2	da 0 a 3		
	EFFICACIA NELL'UTILIZZO DELLE DIVERSE TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE/ utilizzo efficace della didattica laboratoriale	da 0 a 1			
COMPLETEZZA	ELABORAZIONE DI TUTTE LE FASI RICHIESTE/ svolgimento di tutte le fasi di un lavoro	da 0 a 2	da 0 a 4		
	PUNTUALITA' NELLE CONSEGNE NELLE DIVERSE FASI/ puntualità nello svolgimento di tutte le fasi di un lavoro	da 0 a 2			
TOTALE			da 0 a 10		